

**[Fritze Teisen.]**

Man lægger for en stor Del Tallene for Sommeren 1932 til Grund, og jeg indrømmer, at man har ikke stort andet at lægge til Grund end disse Tal og sammenligne dem med den nuværende Situation; men jeg er dog tilbøjelig til at tro, at man maa være meget optimistisk, hvis man vil mene, at det, man her har kalkuleret med, vil slaa til. Jeg vilde ønske, det gjorde det, for det vilde være et Tegn paa, at der dog var sket en betydelig Bedring og Lysning i Forholdene. Men jeg tør ikke tro paa det, og jeg spørger derfor den højtærede Socialminister, om man har positive Oplysninger om, hvor meget man skal regne, at Vinterhjælpen har overskredet det Beløb, man har budgetteret den til.

Vi ønskede meget gerne, at der var Tid til at faa denne Sag i Udvalg og faa set grundigt paa blandt andet de Spørgsmaal, som jeg her har rejst. Men vi er klar over, at Loven skal vedtages, inden dette Døgn er til Ende, og vi er derfor ogsaa klar over, at det, vi vilde faa oplyst indenfor dette Døgn, neppe vilde være af særlig epokegørende Karakter. Nu er Finansministeren, saa vidt jeg har erfaret, ved Sygdom forhindret i at være til Stede, men jeg spørger da Ordføreren for det største Parti i denne Sal, det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), om man, hvis vi begærer denne Sag henvist til et Udvalg og dette Ønske imødekommes, da vil søge at efterkomme vort Ønske om indenfor den korte Frist, som er tilbage, at skaffe oplyst, hvorledes den finansielle Situation stiller sig, hvorledes Statskassens Stilling er i Øjeblikket i Forhold til indeværende Finansaars Udgiftskrav, og hvorledes man til syvende og sidst har tænkt sig at dække alle de store Udgifter, som vi nu Gang paa Gang har bevilget i Rigsdagen, uden at der er givet os positive Oplysninger om, hvorfra Dækningen skal komme. Jeg stiller direkte dette Spørgsmaal, fordi det af dets Besvarelse afhænger, om vi maatte ønske at forlange Sagen henvist til et Udvalg med derefter følgende Samraad med den højtærede Socialminister og den fungerende Finansminister. For os er disse Spørgsmaal af overordentlig vidtgaende Betydning, og jeg vilde dog mene ud fra de Betragtninger, som tidligere har gjort sig gældende — jeg sagde udtrykkeligt: tidligere har gjort sig gældende — indenfor det tredje Parti, Partiet Venstre, at det nævnte Ønske maatte falde i Traad med de Ønsker, man tidligere har næret

fra den Side, hvor man dog ikke har været særlig villig til at bevilge med carte blanche, om jeg saa maa sige. Jeg stiller altsaa det direkte Spørgsmaal, om man, saafremt Sagen henvises til et Udvalg, der dels vil gaa ind paa en Drøftelse af de Principper, som er foreslaaet i dette Lovforslag, dels vil søge løyalt at skaffe os de Oplysninger om Statens økonomiske Situation, som allerede vort Partis Medlemmer i Folketingsudvalget har ønsket.

**Formanden:** Uden at ville bestride Rigtigheden af det ærede Medlems Udtalelser om den korte Tid, som er levnet Rigsdagen til Behandling af denne Sag, ønsker jeg at udtale, at hvis ikke Gyldighedstiden for den gældende Lov var udløbet den 1. Maj, vilde jeg ikke have søgt Tingets Samtykke til Sagens Behandling nu; men under disse Omstændigheder har jeg ment at maatte give Tinget Lejlighed til at skønne over, om det fandtes rimeligt at behandle Sagen nu, og Tinget har uden Indsigelse fra nogen Side billiget, at den toges til Behandling.

**Rasmussen (Hvolbæk):** Det, at det er nødvendigt at behandle et Lovforslag af denne Karakter, viser stærkere, end det kan siges med Ord, hvilke vanskelige Kaar vort Erhvervsliv er kommet ind under. Normalt skulde vi staa i en Tid, hvor der skulde være Beskæftigelse for alle Hænder, der vilde arbejde, men vi er klar over, at der i den Sommer, vi gaar i Møde, vil blive betydelig Arbejdsløshed. Jeg finder det derfor paa sin Plads, at vi faar et Lovforslag som det foreliggende gennemført. Hvad enten de Midler, der udkræves for at føre Loven ud i Livet, skal skaffes til Veje ved Laan eller ved Skatter, er jeg klar over, at vi ikke kommer udenom, at det er nødvendigt at skaffe Midler til de arbejdsløse, som uden egen Skyld er uden Arbejdsfortjeneste. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker de ærede Ordførere for Venstre, Socialdemokratiet og det radikale Venstre for deres Tilslutning til Lovforslaget og beklager, at det ærede konservative Folkeparti til Trods for, at Ordføreren (Fritze Teisen) saa stærkt fremhævede Nødvendigheden af en Lovgivning paa dette Omraade, ikke har ment at kunne slutte sig til Forslaget. Naar den ærede Ordfører i saa Henseende beklager sig over, at Forslaget først er frem-