

[S. Rasmussen.]

sagde før, ikke foreslaa Nedsættelse af et Udvalg, hvilket ellers vilde have været ganske naturligt. Men jeg finder Anledning til at sige, at hele den Maade, som dette Lovforslag og andre Lovforslag i disse Dage behandles paa her i Rigsdagen, efter min Opfattelse er ganske upassende. Jeg ved ikke, hvorfor den højtærede Landbrugsminister ikke kunde komme med dette Forslag endda to Dage før. At vi skal staa her Klokkeren lige ved halv tolv om Natten og behandle et Lovforslag til Afløsning af en Lov, som Ministeren vidste udløb til den og den bestemte Tid, finder jeg ganske upassende, fordi der ikke levnes Tid til en ordentlig Behandling af et saadant Lovforslag. I det høje Folketing hørte jeg for nylig Venstres Ordfører udtale overfor den konservative Ordfører, at der i den Betænkning, som er afgivet af Flertallet i Folketinget, var fastsat en Minimalpris. Nu hører jeg, at den højtærede Landbrugsminister siger, at det er der ikke Tale om, det kan ikke lade sig gøre. Om Udvalgsflertallets Henstilling siger Landbrugsministeren tydeligt her i Aften, at den betyder i Virkeligheden ingenting. Den højtærede Landbrugsminister sagde, at han maatte pure afvise denne Tale om Minimalpris ogsaa af den Grund, at der ingen Penge var. Ja, jeg ved ikke, hvordan Finanserne er. Der er nogle, der mener, at Kassen er tom. Jeg ved ikke, om det passer. Det har ikke været muligt for os at faa at vide, hvorledes Stillingen er.

Den højtærede Landbrugsminister mener, at selv om jeg var Landbrugsminister, vilde jeg ikke gennemføre Minimalpriser. Ja, det er ikke saa nemt at sige, hvordan man vilde blive tilpas, hvis man kom saa højt op og blev Minister. Det tror jeg aldrig, jeg bliver, saa det kan vi godt lade ude af Betragtning. Men jeg tør forsikre den højtærede Minister, at hvis jeg havde Magt til at gennemføre Minimalpriser, tror jeg ogsaa, jeg havde Magt til at skaffe Penge til Veje til at gennemføre dem, og jeg mener, at det maatte være den højtærede Ministers baade Ret og Pligt at skaffe disse Penge, saa at den Landbrugsproduktion, som hedder Kødproduktion, ogsaa kan blive lønnende eller dog mere rentabel, end den nu er.

Det ærede 1ste landstingsvalgte Med-

lem (Jefsen Christensen) udtalte i Anledning af mine Bemærkninger om, at vi her i Tinget, saadan som Partiforholdene er, kunde gennemføre Minimalpriser, hvis vi vilde, at det var ikke nok, at vi kunde gennemføre dem i dette Ting; og det samme sagde den højtærede Landbrugsminister. Nej, det er jeg godt nok klar over; men jeg maa hertil sige, at hvis vi i Landstinget gennemførte det, som vi her kunde blive enige om i Henseende til Minimalpriser, og Folketinget saa afviste det, vilde det ikke blive Venstre, som blev Skyld i, at det ikke blev gennemført, men Skylden vilde ligge hos Folketingets Flertal. Det ærede 1ste landstingsvalgte Medlem har Ret i, at hvis Venstre vilde, kunde det sammen med de Konservative gennemføre Minimalpriser her i Tinget. Venstre har baade i det høje Folketing og nu i Landstinget givet Udtryk for, at det var det, de vilde, og at det var det bedste. Men Venstre er bundet ved det Forlig, det har indgaaet med de to andre Partier, og derfor kan det ikke gennemføre det, som det ser er det rigtige. Det beklager jeg i højeste Grad. Hvordan Skilsmissen er kommet, og hvordan man er kommet ind i det, som det ærede 1ste landstingsvalgte Medlem sagde, Skidtmads, vi nu er inde i — jeg synes rigtignok, det var et kønt Udtryk for det Arbejde, Partiet Venstre er gaaet ind i, som det ærede Medlem brugte, idet han sagde, at det var noget Skidtmads ...

Formanden: Det var ikke Udtrykket. Naar det ærede Medlem refererer, maa han referere rigtigt.

S. Rasmussen: Jeg tør jo ikke gaa imod den højtærede Formand, men maa saa vente og se Fortrykket, for, saa vidt jeg erindrer, brugte det ærede Medlem det Udtryk. Jeg skrev det ned med det samme. Men har jeg taget fejl, bøjer jeg mig naturligvis. Saa maa jeg jo finde et andet Udtryk, eller ogsaa maa det ærede Medlem, som brugte det, finde et andet Udtryk for det Arbejde, han karakteriserede. Jeg skal naturligvis ikke have noget imod, at Venstre karakteriserer det Arbejde, Partiet er kommet ind i, med det Udtryk, som efter Formandens Mening ikke blev anvendt, altsaa med et Udtryk for, at Ar-