

Lange: Jeg ved ikke, om jeg misforstod den højtærede Handelsminister, men hvis jeg ikke har misforstaaet Ministeren, var det med nogen Overraskelse, jeg hørte, at han lovede, man skulde tage under Overvejelse, om man kunde benytte en anden Fremgangsmaade ved Afgørelsen af, hvem der i Forholdet til Indførselen skal betragtes som Importør. Den hidtil brugte Fremgangsmaade har jo været den, at det afgørende var, hvem der var i Besiddelse af den udenlandske Faktura. Dette har efter min Mening været en urimelig Fremgangsmaade. Jeg har altid hævdet, at det rigtige til Bedømmelse af dette Spørgsmaal maatte være, hvem der er i Besiddelse af Varen paa det Tidspunkt, den indføres her til Landet, og jeg har gennem en lang Periode ved mange Møder i Rigsdagens Valutaudvalg hævdet, at man maatte gaa til en ændret Fremgangsmaade. Jeg gjorde det til at begynde med under megen Modstand, men jeg havde den Opfattelse, at man nu fra den højtærede Handelsministers og Nationalbankens Valutakontors Side var gaaet ind paa at benytte en anden Fremgangsmaade, en Fremgangsmaade, som udtrykkes i et Responsum, der er afgivet af Grosserer-Societetet og Provinshandelskammeret. Det forekommer mig ogsaa, jeg har set for et Par Dage siden, at i en Rets-sag for Sø- og Handelsretten, hvor man vilde gøre Ansvar gældende overfor Valutakontoret, fordi det havde benyttet det hidtidige, efter min Mening forkerte, Grundlag for Afgørelsen af, hvem der var Importør, meldte Valutakontorets Sagfører sig med en Oplysning om, at man nu havde besluttet at benytte en anden Fremgangsmaade end den, man hidtil har benyttet, en Fremgangsmaade, som faldt sammen med Sagsøgerens Ønske.

Villemoes: Jeg takker den højtærede Handelsminister for hans Udtalelser. Jeg har aldrig tvivlet om, at den højtærede Minister gerne vilde gøre det saa godt som muligt for det Erhverv, som er inde under denne Lovgivning, og jeg har heller aldrig været i Tvivl om, at Nationalbankens Valutakontor havde det samme Ønske. Men det er jo saaledes, at den, der har Skoen paa, ved, hvor den trykker, og nu har vi levet under denne Lovgivning i temmelig lang Tid; jeg maa derfor mene, at de Fejltagelser og de Udslag i uheldig Retning, der har været, bør man søge at faa rettet. Jeg takker derfor den højtærede Minister for hans Beredvillighed til, naar han bliver opmærksom paa Ting, der kan ændres, at søge disse ændret.

Handelsministeren (Hauge): Jeg kan ikke forstaa, at det kan være nogen Overraskelse, at jeg tilsiger min beredvillige Medvirken til at faa et Forhold, der bliver paataalt fra denne Talerstol, ændret til det bedre. Det føler jeg mig forpligtet til at gøre, og det specielle Tilfælde, som her er forebragt af det ærede 4de tingvalgte Medlem (Villemoes), synes mig ogsaa at være af den Beskaffenhed, at det opfordrer mig til at sige, at dersom der er skellig Grund til Klage, enten i det her omtalte Tilfælde eller i andre Tilfælde, bør man tage Klagen op til Prøvelse. Jeg gaar naaetlig ud fra, at selv om man nu har faaet nogle andre Regler, vil der alligevel stadig opstaa Tvivlsspørgsmaal, vise sig Eksempler paa, at Reglerne ikke dækker de foreliggende Forhold, saaledes at man kan sige, at nu er der udelt Tilfredshed. Derfor synes det mig at være saare naturligt, at jeg siger, at jeg vil tage de faldne Udtalelser *ad notam* og prøve paa, om det er muligt at faa rettet endnu mere ved Forholdene, end der allerede er rettet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 1⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 300 af 6. December 1932 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 1.

150. Møde.

Fredag den 28. April Kl. 1⁵.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves, for at den paa Dagsordenen opførte Sag kan behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.