

**[Handelsministeren.]**

det i § 1 nævnte Udvalg, at træffe importregulerende Foranstaltninger til Fremme af handelspolitiske og valutamæssige Formaal indenfor de Varegrupper, der er nævnt i den som Bilag optrykte Varefortegnelse.“

Ved denne Ændring henleder man udtrykkeligt Opmærksomheden paa, at der ved Siden af de handelspolitiske Formaal ved Vareimportreguleringen ogsaa skal tages valutamæssige Hensyn. Det er ikke Meningen at ændre generelt Bestemmelsen om de 45 pCt., saaledes som den staar i § 3, næstsidste Stykke, men at pege paa, at der kan være Undtagelsestilfælde, og at disse Undtagelsestilfælde skal behandles paa den Maade, at de skal drøftes, og at der skal være Tilslutning i Valutaudvalget til en Afvigelse fra den generelle Regel. Naar man ønsker at give Administrationen denne Beføjelse, er det naturligvis ud fra den Betragtning, at der kan opstaa Tilfælde, i hvilke det vil være urigtigt og ikke i Overensstemmelse med Lovens virkelige Hensigt slavisk at følge den givne Anvisning i § 3, næstsidste Stykke.

Der foreslaas desuden den Ændring, at der i den til Loven af 6. December 1932 knyttede Varefortegnelse indføjes under vedkommende Gruppe følgende Varer: Humle og Humleekstrakter, Kork, Cellophan, fedttæt Papir, Kiselguhr, Naale og Knappenaale (baade af Jern og Metal), Jern, raa, i Klumper, Blokke, Barrer etc. samt Jernaffald, Maskinpakning og Isoleeringsmateriale, kunstige Blomster og Chile-salpeter, saaledes at disse Varer overføres til Listen over Varer, for hvilke der er anvist Mulighed for Importregulering. Hensigtsmæssigheden af denne Overførelse af de nævnte Varer fra den saakaldte Friliste til den bundne Liste har været prøvet baade i det i Henhold til Loven nedsatte Nævn og i det i Henhold til Loven nedsatte Valutaudvalg, og Valutaudvalget har enstemmigt givet sin Tilslutning til, at der foretages denne Ændring i Fortegnelsen over Varer, der kan importreguleres.

Endelig foreslaas der den Ændring, at

„Ministeren bemyndiges til at lade Lov Nr. 300 af 6. December 1932 optrykke med de af Lov Nr. 111 af 6. April 1933 og nærværende Lov følgende Ændringer.“

Loven skal ifølge Lovforslagets § 3 træde i Kraft straks.

Jeg anbefaler Lovforslaget til velvilgig Behandling her i det høje Landsting,

og jeg haaber paa, at det maa blive hurtigt færdigbehandlet.

**Stensballe:** Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

**Ludvig Christensen:** Jeg skal ligeledes anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Lange:** Ogsaa jeg skal anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag. Naar jeg kan gøre det, er det, fordi jeg er enig med den højtærede Handelsminister i, at den Ændring, der ved dette Lovforslags Ophøjelse til Lov vil blive gennemført i den bestaaende Lov med Hensyn til 45 pCt.s-Bestemmelsen, ikke er nogen Realitetsændring, idet det kun skal være i Undtagelsestilfælde, man kan fravige den hidtil gældende Regel.

Jeg har tillige den Opfattelse, at det ikke er muligt paa det nuværende Tidspunkt at faa gennemført en Ændring, som mit Parti havde regnet med, da vi fik den nugældende Lov, og som vi meget havde ønsket, en Ændring, der skulde være gaaet ud paa i forøget Grad at overføre Varer, hvis Importværdi er af mindre Betydning, men som ved at være opført paa den bundne Liste volder de næringsdrivende og særlig Handelen store Vanskeligheder, fra den bundne Liste til Frilisten. Under Forhandlingerne i det andet høje Ting har det ikke været muligt at opnaa et saadant Resultat, og under de Forhandlinger, der har været ført i Rigsdagens Valutaudvalg, har det samme vist sig at være Tilfældet. Da vi imidlertid erkender, at det er nødvendigt paa det nuværende Tidspunkt at foretage en Ændring i Loven, kan jeg anbefale mine Partifæller at stemme for det foreliggende Lovforslag.

**Jeppesen-Drusebjerg:** Jeg anbefaler Lovforslaget paa mit Partis Vegne.

**Villemoes:** Ogsaa jeg kan anbefale dette Lovforslag, men jeg er noget ked af, at det fortsætter paa den Maade, som det gør, med Nationalbankens Valutakontor. Jeg har før fra denne Plads paa et Tidspunkt, da der var megen Uro om Valutakontorets Dispositioner, peget paa, at en saadan ny Lovgivning virker ubehageligt for de Erhverv, der har med Importen at gøre, og derom er der selvfølgelig ikke nogen som helst Uenighed. Jeg sagde tillige, og det ved jeg ogsaa, at den højtærede Handelsminister var enig med mig om