

**[Ludvig Christensen.]**

Paastanden om, at det foreliggende Lovforslag i Modsætning til den gældende Lov skulde indeholde nogen Art af Diktatur; ikke er rigtig. Ved at høre Oppositionens Taler i det andet høje Ting og læse Oppositionens Presse kunde man faa den Opfattelse, at det Lovforslag, der her er til Behandling, paa væsentlige Punkter indeholdt store Afvigelser fra den gældende Lov, Afvigelser i Retning af at give Ministeren, og Ministeren alene, en Bemyndigelse, som ikke findes i den gældende Lov. Jeg ventede i Betragtning heraf, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) vilde have gjort Rede for, hvori denne Væsenforskel mellem den gældende Lov og det foreliggende Lovforslag bestod, for det kan dog vel ikke være saadan, at Oppositionen i det andet høje Ting blot har Brug for Fraser til under en Valgkamp at dække over Lovforslagets virkelige Indhold og gøre Forsøg paa at faa den Del af Befolkningen, der ikke selv følger tilstrækkeligt med i, hvad der foregaar, til at tro paa, at der her virkelig for Alvor fra Regeringspartierne og Ministerens Side skulde være gjort Forsøg paa at faa gennemført en Lovgivning, der var helt forskellig fra den, vi hidtil har haft. Jeg hørte imidlertid ikke fra det ærede Medlem noget som helst om den Væsenforskel, der maatte være mellem det forelagte Lovforslag og den gældende Lov, hvis der skulde være den mindste Mening i de Taler, man fra Oppositionens Side har holdt i det andet høje Ting, og hvis man overhovedet længere skulde kunne tro paa noget som helst af det, der siges i saadanne Taler. Men det var i øvrigt ikke saa mærkeligt, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds ikke trævlede denne Væsenforskel op; thi den findes ikke. Sandheden er tværtimod den, at den gældende Lov paa forskellige Omraader giver Ministeren og, gennem den parlamentariske Minister, Folketingsflertallet en større Bemyndigelse, end det forelagte Lovforslag gør, og naar det er Tilfældet, og naar vi tillige erindrer, at for den gældende Lov har alle de fire store politiske Partier stemt, ja, saa synes jeg, det maatte være Opgaven for Flertalspartierne i dette høje Ting virkelig at komme frem med de Forskelle, der skulde kunne begrunde den megen Talen og Skriven om Diktatur, et Diktatur, som faktisk ikke findes.

Det forelagte Lovforslag indeholder, i Modsætning til den gældende Lov, en lang Friliste omfattende cirka en Trediedel af vor Import. Det kan efter vor Opfattelse i alt Fald ikke være en Forskel mellem For-

slaget og den gældende Lov, som kan begrunde nogen som helst Paastand om Diktatur. Der er yderligere den Omstændighed, at da Industriraadet skulde fremsætte Forslag om, hvad man fra Industriens Side maatte anse det for rimeligt at opføre paa en Friliste, viste det sig, at Industriraadets Opfattelse af, hvordan Frilisten skulde se ud, var langt mere snævert begrænset, end Ministerens og Regeringspartierne Opfattelse havde været. Medens i det forelagte Forslag Frilisten omfatter cirka en Trediedel af vor samlede Import, omfatter Industriraadets Friliste kun cirka en Sjettedel, og det er dog en Forskel, som man maaske har Lov til at fremdrage ogsaa under disse Forhandlinger. Der er i Lovforslaget — derimod ikke i den gældende Lov — givet Ministeren en Bemyndigelse og dermed naturligvis tillige en Pligt til, hvis det er muligt at opnaa Enighed, at træffe Aftale med Importørerne om Indførselen af Varer. Der er paa samme Maade givet Ministeren en Bemyndigelse til for at afvikle Valutakontorets Virksomhed i saa høj Grad som muligt at gaa med til paa visse Omraader at centralisere Indkøbet af særlig vigtige Varer, og det er efter alt, hvad der foreligger, givet, at Ministeren ikke er bundet til den Friliste, der er fremsat i Forslaget, men er berettiget til, efterhaanden som Forholdene maatte ændre sig, at udvide Frilisten; der er derimod ikke noget Omraade, hvor Ministeren har faaet en udvidet Bemyndigelse overfor vor Import. Men naar det er Tilfældet, maa man vistnok have Lov til at anvende meget stærke Udtryk om den politiske Agitation, der er blevet ført af Oppositionen i det andet høje Ting og i Oppositionspartiernes Presse.

Jeg hørte under Forhandlingerne i det andet høje Ting, hvordan man ganske dristigt paastod, at Regeringen kun fremsatte dette Lovforslag med een ganske bestemt Hensigt. Netop Oppositionens Angreb, Formen for hele Oppositionens Modstand mod Lovforslaget viser i tilstrækkelig Grad, at det ikke er Regeringen, der har skullet „bruge“ det foreliggende Lovforslag til noget, men at derimod Oppositionen — der faktisk ikke er i Stand til at paavise, hvorledes Lovforslaget i Modsætning til den gældende Lov skulde indeholde et Diktatur — har haft Brug for Forslaget for at kunne rejse den ganske urimelige Beskyldning, at Ministeriet tilstræber et Diktatur.

Mindretalspartierne vil have indført i Loven en Bestemmelse om, at alt det vigtige, der skal foregaa, saa længe Loven er gældende, kun kan gennemføres med Til-