

[Patursson.]

Betingelse skal følge med, som er opstillet fra grønlandsk Side. Dertil vil jeg sige, at Lagtinget aldrig har været spurgt om nogen Betingelser. Den Sag har slet ikke ligget for i Lagtinget, om der skulde være nogen som helst Betingelse. Lagtingsmændene har slet ikke tænkt paa, at der skulde være nogen Betingelse for at faa Havnen, og hvad Fiskeriforeningerne, som repræsenterer Fiskerne paa Færøerne, nemlig Skipperforeningen og Fiskernes Forening, angaar, saa vil jeg paa deres Vegne sige, at de ønsker ikke at modtage nogen Havn, hvis det skal være paa de af Landsraadet stillede Betingelser.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stavning): Det ærede Medlem bemærkede om Havnen, at Lagtinget ikke er spurgt om, hvorvidt det ønsker en Havn og er indforstaaet med, at Fjordene er lukkede for andre end for Grønlandere. Jeg kan ikke benægte, at det er rigtigt, naar det ærede Medlem siger det, men det er heller ikke nødvendigt, at Lagtinget har været spurgt, thi det er den danske Lovgivning, der bestemmer, at Fjordene skal være lukkede. Det, der nu er Spørgsmaal om og har været forhandlet om under Medvirkning ogsaa af en Repræsentant for Færøerne, er at imødekomme færøske Fiskeres Ønske om en ny Havn, beliggende paa et mere bekvemt Sted end den nuværende Færingerhavn. Hvis man saa til sin Tid nægter at benytte denne Havn, maa det sikkert være Vidnesbyrd om, at der ikke er Trang til den, og saa kan man altid nedlægge den, naar dette først har vist sig.

Rytter: Maa jeg først have Lov til paa egne Vegne at takke Ministeren for hans udtømmende Dokumentation i denne Sag. Jeg tror, at den vil have overordentlig stor Betydning hernede og endnu mere paa Færøerne, idet jeg ikke er i Tvivl om, at den vil blive offentliggjort deroppe, og jeg haaber i alle Blade.

Naar jeg tager Ordet, er det endvidere for at rette en Misforstaaelse. Det ærede Medlem for 7de Kredens (Patursson) sagde i Begyndelsen af sin Tale: Det gik i Udvalget, saaledes som jeg havde forudsagt det her i Tinget, at det ikke blev til noget med Sagen. Disse Ord er faldet mig og jeg tror ethvert Medlem af Udvalget for Brystet, thi man skulde tro, naar man hører disse Ord og læser det ærede Medlems Tale i sin Tid, at Aarsagen til, at det gik, som det

gik, var de Grunde, som det ærede Medlem fremførte under Debatten her i Tinget. Men det tror jeg ikke, det ærede Medlem nu længere vil sige. Det ærede Medlem fremførte her i Tinget nogle Ønsker, han havde, og det ærede Medlem fremkom med disse Ønsker i Udvalget, om end han ikke var rigtig klar over, hvad de gik ud paa, men han tilbød elskværdigt at indhente Oplysninger om dem. Da det ærede Medlem imidlertid, som der staar i Betænkningen, var gjort bekendt med, hvilke Konsekvenser de af ham ønskede Ændringer vilde have, nemlig at de nødvendigvis maatte medføre, at selve Lovforslaget ikke kunde vedtages, og at den Bemyndigelse, som Regeringen har til at give Tilladelse til færøske Fiskere til at drive Fiskeri under Grønland, maatte bortfalde, saa frafaldt det ærede Medlem disse sine Ønsker, hvis Opfyldelse altsaa vilde have den stik modsatte Virkning af den, man tilsigtede.

Jeg har sagt dette, for at de Ord, som det ærede Medlem begyndte med at udtale, ikke skulde forstaaes, som om det var gaaet saaledes, som det ærede Medlem sagde ved første Behandling. Det er gaaet paa en helt anden Maade, idet det ærede Medlem har maattet indrømme, som der staar i Betænkningen, at der fra den danske Regerings Side ikke kunde foretages mere. Jeg haaber ogsaa, at det ærede Medlem, naar han kommer til Færøerne, ærligt og redeligt vil sige, at der af den danske Regering i denne Sag er gjort alt, hvad man overhovedet kunde forlange.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 75 af 13. Marts 1933 om Tillæg til Lov Nr. 142 af 28. April 1931 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2205).

Sagen sattes til Forhandling.