

**[J. V. Christensen.]**

borte fra Landbruget, for de, der færdes i Landbrugets Omegn eller mellem Landbrugere, ved særdeles vel, at selv om der ikke er Købeevne i Landbruget i den almindelige Forstand, saa er der saa uhyre meget Arbejde, der skal gøres, og som ogsaa bliver gjort, hvis der er den mindste Mulighed for, at man kan overkomme det. Derfor er det af Betydning, at dette Arbejde ikke hemmes ved, at man strammer hele Forholdet, saaledes at det ikke kan udføres, for det kommer til syvende og sidst til at gaa ud over dem, som det ærede Medlem jo — og det skal jeg ikke laste ham for — ser det som sin første Opgave at kæmpe for kan finde Arbejde.

Endelig vil jeg sige om Spørgsmaalet „Kristeligt Dansk Fællesforbund“, at det ærede Medlem og jeg altsaa staar ens, naar vi ikke har noget Førstehaandskendskab dertil. Det ærede Medlem har selvfølgelig fra sit Synspunkt vel nok et dybere Kendskab til visse Omstændigheder, end jeg kan have, men jeg vil dog tilføje, at „Kristeligt Dansk Fællesforbund“ mig bekendt er en Sammenslutning af Medborgere, der anvender deres Borgerret, saaledes som de finder, det er Ret at anvende den, og efter de Erfaringer, jeg har haft, tror jeg ikke, at de Arbejdere, som staar indenfor „Kristeligt Dansk Fællesforbund“, er ringere end de øvrige danske Arbejdere.

**Ludvig Christensen:** Det forekommer mig, at det ærede 3die landstingsvalgte Medlem (J. V. Christensen) slap noget for let fra mit Spørgsmaal. Man kan ikke besvare et Spørgsmaal, som er fremkaldt ved, hvad man selv har udtalt, ved at sige: Ja, men det har ingen Forbindelse med Forholdene her i Landet, naar det ærede Medlem jo dog ikke kan være uvidende om, at Forholdene i Danmark under den herskende Verdenskrise i endog meget høj Grad er sammenfaldende med Forholdene i alle andre Lande, og at derfor Erfaringer fra andre Lande meget vel kan anvendes med Hensyn til Muligheden af Forbedring af Forholdene herhjemme.

Det ærede Medlem synes at mene om sig selv, at han er Landbruget paa nærmere Hold end jeg. Ja, jeg indrømmer, at en Redaktør i Ringsted maaske er nærmere ved Landbruget end en Kasserer i København, men naar det ærede Medlem sagde, at det ikke er saaledes, at Landbruget er helt uden Købeevne, men at det naturligvis

for det Arbejde, der skal udføres paa Landet, betyder noget, hvad man skal betale derfor, vil jeg minde om, at Landøkonomisk Driftsbureau for nylig har udsendt Oplysninger, der tydeligt viser, i hvor høj Grad netop Arbejdslønnen ude paa Landet har været nedadgaaende, foruden at vi jo alle er vidende om, at en ikke ringe Del af Arbejdsløsheden herhjemme skyldes en Nedgang i Folkeholdet ude omkring paa Landet. Altsaa, derude er Lønningerne reduceret, hvad vil man saa mere?

Hvis det ærede Medlem vil fastholde sine Udtalelser, maa han kunne vise os et Land, der ved Hjælp af at trykke Arbejdsstanden ned i langt daarligere Levevilkaar gennem meget lavere Lønninger er blevet lykkeligere i Henseende til større Beskæftigelse i Industriene og har stillet sit Landbrug gunstigere ved Hjælp af at ødelægge Industri- og Byarbejdernes økonomiske Vilkaar og Købeevne.

**J. V. Christensen:** Jeg vil gerne sige til det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen), at hans Spørgsmaal om, hvorledes Landbrugeres og Arbejders Forhold er i andre Lande, selvfølgelig ikke kan besvares i et enkelt Svar, idet de økonomiske Forhold og de Forudsætninger, hvorunder disse udvikler sig i de paagældende andre Lande, er saa yderst forskellige. Det, jeg henviser til, og det, som er mit Svar paa det Spørgsmaal, hvormed det drejer sig, er, at Forholdene her i Landet i hvert Fald har vist Vanskelighederne ved at holde tilstrækkeligt Arbejde i Gang. Det behøver vi ikke at diskutere, for det ser vi, og vi lovgiver derom, og det er i Virkeligheden til Stadighed i vore Tanker.

Hvad Forholdene paa Landet angaar, siger det ærede Medlem, at Arbejdslønnen er nedadgaaende, det viser Landøkonomisk Driftsbureaus Tal. Ja, det viser de vist nok, det er rigtigt, men her taler vi jo ikke om Lønnen for at faa Jorden drevet, faa Markerne pløjet og besaaet og Gødningen kørt ud o. s. v. Her drejer det sig netop om det, som vi kan kalde det Forbrug, der ligger i Landbruget, og som kræver en Arbejderbeskæftigelse, naar man magter at give Betaling derfor. Jeg vil dog protestere imod, at dette, at man har arbejdet paa at skabe Forhold her i Landet, som muligvis kunde bringe flere Mennesker i Arbejde, skulde være et Udtryk for, at man vil ødelægge den danske Industris Arbejdere, en Bemærkning, som jo slet ikke har nogen Forbindelse med det, vi drøfter i Øjeblikket.