

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 11⁴⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælpere.

Mødet hævet Kl. 11³⁵.

136. Møde.

Onsdag den 12. April Kl. 11⁴⁰.

Formanden: De to først paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1633).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 51 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1634).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hendriksen: Jeg henviser til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling og beklager, at de Bemærkninger, som den ærede Ordfører (Rytter) fremsatte ved den Lejlighed, ikke har givet sig Udtryk i noget Ændringsforslag. Grunden hertil maa formentlig søges deri, at det ærede Medlem og Partiet Venstre har været bundet til at gennemføre dette Lovforslag — formentlig bundet allerede, før Lovforslaget blev fremsat i det andet høje Ting.

Hvad angaar de generelle Dispensationer, er jeg enig med Udvalgets ærede Ordfører, men jeg beklager, at alt i saa Henseende overlades til den højtærede Justitsministers Forgodtbefindende.

Ordføreren (Rytter): Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) er altsaa enig med mig om, at generelle Dispensationer undertiden vil være nødvendige, og det takker jeg det ærede Medlem for.

Hvad angaar mit Partis Bundethed med Hensyn til dette Lovforslag, er der overhovedet ikke Tale om noget saadant. Lovforslaget er sagligt, og jeg har søgt at motivere det sagligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 45 Stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.