

[Justitsministeren.]

der anstifter de Optøjer, der finder Sted. Derfor er Bevisbyrden lagt saaledes, som den er.

Hendriksen: Jeg forstaar godt, at den højtærede Justitsminister agter at ramme Bestyrelsen for vedkommende Organisation, men det, jeg har angrebet, og det, der er stridende med almindelig Retspraksis — jeg appellerer her til Venstres ærede Ordfører —, er dette, at man vil lægge Bevisbyrden for, at man ikke har gjort noget, paa den Mand, man beskylder for noget. Jeg er Leder af den konservative Organisation i Hovedstaden, og hvis det sker, at Medlemmer af min Organisation — og den har et stort Antal Medlemmer, kan jeg glæde den højtærede Justitsminister med — bryder Loven, skal jeg føre Bevis for, at jeg ikke er skyldig deri. Jeg skal betale de Bøder, jeg idømmes, saa længe jeg kan, og naar jeg ikke længere er i Stand hertil, kan den højtærede Justitsminister hæfte mig. Saa kan han se, hvad Følgerne deraf vil blive.

Rytter: Jeg tror i og for sig ikke, Ordene er uklare, og det har jeg heller ikke sagt. Jeg sagde, at der bliver lagt meget i Administrationens Haand, og derfor er det nødvendigt at give generelle Regler. Det var min Udtalelse om dette Punkt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Bevis, er det selvfølgelig i Strid med de almindelige strafferetlige Regler, at Bevisbyrden lægges over paa den anden Part. Men her er vi ikke inde paa det strafferetlige Omraade, her drejer det sig om Politiforseelser. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har gjort sig skyldig i en Politiforseelse, men i saa Tilfælde vil han have opdaget, at man ogsaa bliver straffet i Tilfælde af, at ens Skyld vel ikke kan bevises, men man heller ikke kan bevise sin egen Uskyld. Det ærede Medlem behøver blot at tænke paa mange Bestemmelser i Automobilloven.

Hendriksen: Efter Venstres ærede Ordførers Udtalelser nu forstaar jeg, at det vil være haabløst at prøve paa at faa Lovforslaget forbedret. Jeg skal derfor ikke stille Forslag om dets Behandling i et Udvalg.

Rytter: Præmisserne var klare, Konklusionen var mig ganske uforstaaelig.

Hendriksen: Jeg skal blot til ærede Medlemmers Orientering meddele, at jeg, naar Forhandlingen er sluttet, vil stille

Forslag om Lovforslagets Behandling i et Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hendriksen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 10⁴⁵ med følgende Dagsorden:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

Mødet hævet Kl. 10⁴⁰.

134. Møde.

Onsdag den 12. April Kl. 10⁴⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

Valgt blev: *H. C. Andersen, J. V. Christensen, P. Christensen, Henriette Crone, Hendriksen, Jensen-Stevns, Kr. Johansen, Lange, Lewinsky, Stegger Nielsen, Ch. Petersen, Rytter, Stensballe, C. F. Sørensen og Veistrup.*

Formanden: Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 11³⁰ med følgende Dagsorden: