

[Rytter.]

selvfølgelig have Tilladelse til at bære Uniform. Jeg vil tro, at Bestemmelse om noget saadant ikke skal træffes ved Dispensation, men eventuelt ved en almindelig Regel, saaledes at Administrationen for Justitsministeriet derved lettes.

Endelig skal jeg udtale, at ogsaa vi haaber, der kun er Tale om en midlertidig Lov, og at Forholdene ved Udgangen af 1934 ikke vil gøre det nødvendigt at forlænge Loven. Da Regeringen, som den højtærede Minister udtalte i Folketinget, er forpligtet til at skaffe Ro og Orden, har vi ikke ment at burde modsætte os Lovforslaget; da man anser det for hensigtsmæssigt at have en saadan Lov, har vi ikke villet gaa imod den, men skal anbefale dens Vedtagelse.

Lewinsky: Man siger, at her i Danmark kender vi ikke til Militarisme, og i sin store Almindelighed kan dette vel ogsaa siges at være rigtigt. Vi ønsker heller ikke nogen Militarisme her i Landet. Men naar vi ser hen til den stærke Udvidelse af Uniformgalskaben, der har fundet Sted i de senere Aar, Dannelsen af Organisationer under Navn af Stormtropper, med Tropsførere o. s. v., forekommer det mig, at der heri ligger en Spire til Militarisme, som vi bør lægge Hindringer i Vejen for. Det er derfor med Tilfredshed, jeg hilser det foreliggende Forslag, thi det gælder om at værne os mod den Spire til en voksende Militarisme, som disse Organisationer synes mig at være, at man møder denne Spire med fast Haand, saa at den ikke faar Tid til at slaa Rod, men at der i rette Tid bliver sat en Stopper derfor, saa at vi ikke her i Landet skal have en Militarisme og den dermed følgende Slagsbrodermoral, som jeg kalder den for. Ud fra disse Betragtninger hilser jeg altsaa med Glæde det foreliggende Forslag og kan tilsige den højtærede Justitsminister mit Partis Villighed til at virke til Forslagets Gennemførelse i det høje Ting.

Hendriksen: Jeg beklager for Landets Skyld, at den høje Regering har fundet det fornødent at fremsætte et Lovforslag af den Karakter, som der her er Tale om. Der er efter mit Skøn intet paaviseligt Grundlag for Fremsættelsen af dette Lovforslag. Baggrunden for Forslagets Fremsættelse er vel den, som man finder omtalt i de meget faa-tallige Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, og hvori det hedder:

„Det er i den senere Tid blevet almindeligt, at politiske Partier organiserer Agitationsafdelinger, hvis Medlemmer iklædes Uniform, saaledes at det maa forudses, at der under Valgkampagner og andre Situationer, der sætter Sindene i Bevægelse, kan finde Uroligheder Sted som Følge af Sammenstød mellem uniformerede Medlemmer af de forskellige Afdelinger.“

Mig bekendt staar vi ikke overfor nogen Valgkampagne her i Landet, og jeg finder derfor ikke, at der er nogen som helst Anledning til at jage et Forslag af denne Karakter igennem i en sen Nattetime i Folketinget og forelægge det i dette høje Ting faa Timer efter, at det er vedtaget i det andet høje Ting. Men det synes jo, som om den høje Regering ønsker, at Danmark skal være Foregangsland i visse Henseender; vi skal være Foregangsland med Hensyn til Afrustning og med Hensyn til Forbud mod at bære Tegn, som man fra visse Sider ønsker at bære. Jeg kunde ønske, at vi bestræbte os for at være Foregangsland i andre Retninger, men det synes ikke, som man har sin Opmærksomhed henvendt herpaa fra den høje Regerings Side.

Mit Parti kan ganske tiltræde, at der skrives ind overfor Organisationer, der har et ulovligt Formaal. Vi billiger og ønsker, at den høje Regering skrider ind overfor Embedsmænd, Tjenestemænd og Bestillingsmænd, der misbruger deres Stilling i unationalt og landsskadeligt Øjemed. Vi vil være enige i at tiltræde, at den høje Regering skrider ind overfor kommunistiske Folketingsmænd, der erklærer, at de ikke vil overholde Grundloven. Men hvad foretager den høje Regering sig paa disse Omraader? Ja, hvis der foretages noget, bærer det i hvert Fald ikke synlige Spor. Jeg beklager, at Venstre kan tiltræde det foreliggende Lovforslag. Det forekommer mig, at det er Liberalismens Svanesang, der synges her igennem. Friheden i dette Land kommer i høj Grad i Fare gennem Fremsættelsen af Forslag af denne Karakter. Det er i allerhøjeste Grad et Indgreb i den personlige Frihed, som man her søger at faa Lovgivningsmagtens Tilslutning til.

Hvad Forslagets Enkeltheder angaar, skal jeg ikke sige ret meget. Med Hensyn til de frivillige Korps beklager jeg, at man ikke i højere Grad har faaet det udformet paa en saadan Maade, at de Krav, som de frivillige Korps med Rette kan stille om Adgang til at bære Uniform, ogsaa gennemføres, saa at det ikke delvis overlades til For-