

[Bækgaard.]

paa at give en vederlagsfri Understøttelse til trængende gamle Mennesker over 60 Aar. Loven var altsaa ingen Forsikringslov. Den er undergaaet nogle Ændringer i Tidens Løb, men beholdt sit Navn og sin Karakter, indtil den i 1922 afløstes af Loven om Aldersrente. Opgaverne og Formaalet var det samme, men Opbygningen og Principperne ændredes noget i Loven af 1922. Medens efter den første Lov Understøttelsesbeløbet fastsattes af de bevilgende Myndigheder, navnlig Kommunalbestyrelserne, efter deres Skøn over vedkommendes Trang, indsatte man nu i selve Loven bestemte Satser, som skulde ydes efter nærmere Regler. Systemet med vederlagsfri Hjælp fortsattes, men Udelingen og Tilmaalingen lagdes ind i mere faste Rammer. Senere er der indført forskellige Ændringer, navnlig i 1927, men Systemet og Lovens Karakter er den samme.

Nu knyttes altsaa denne Lov, som ikke er nogen Forsikringslov, sammen med de 2 andre Love, som er Forsikringslove, og tilsammen faar de Betægnelsen Folkeforsikring. Udtrykket Folkeforsikring — og vi kan vel ogsaa sige Begrebet Folkeforsikring — er ikke ukendt i vore Forhandlinger; det er forekommet mange Gange i Forhandlingerne baade i og udenfor Rigsdagen og i Kommissionsbetænkninger. Før vi fik de betydningsfulde Love i 1891 og 1892, var der adskillige Kommissioner, som beskæftigede sig med disse Problemer, og ikke mindst efter den Tid har de været Genstand for Kommissionsbehandling, og mange Beregninger og Forslag har set Dagens Lys. Som oftest har man vel nok til Kravet om Folkeforsikring knyttet Tanken om en tvangsmæssig Alderdomsforsikring, saaledes som man kender den flere Steder i Udlandet. Denne Form for Forsikring har gennem Tiderne haft sine Forkæmpere og sine Modstandere. Vi har ikke hidtil haft Folkeforsikring i den Forstand, men derimod kan det nok siges, at Folkeforsikringsbegrebet i almindelig Betydning har vundet godt Indpas hos os paa mange Felter paa Frivillighedens Grund, og da Frivilligheden for mange har været det ideale, har vi maaske her noget af Grunden til den Modstand; der har mødt Kravet om en tvangsmæssig Forsikring. Forholdet er ogsaa det, at selv om vi herhjemme ikke har haft nogen tvangs-

mæssig Alderdomsforsikring, ydes der dog af den danske Befolkning i Præmier til de forskellige Forsikringsformer større Beløb, end der ydes flere Steder i Udlandet, hvor man har tvangsmæssig Alderdomsforsikring. Vi har altsaa herhjemme, til Trods for at Meningerne til Tider har staaet imod hinanden, haft en Udvikling paa disse Omraader, som kræver Respekt.

Naar der nu her stilles Forslag om en Lov om Folkeforsikring, der samler de nævnte 3 Love og dækker de Formaal, disse har haft, synes jeg, der heri er nedlagt en genial Idé. Lovforslaget bygger paa det bestaaende. Det tager Hensyn til den Udviklingslinie, der har slaaet igennem hos os, samtidig med at det ændrer noget ved det tilvante System, det aabner Mulighed for ny Udvikling og tager noget Hensyn til tidligere forskellige Synspunkter.

Der kan tvistes om Navnets Berettigelse, naar man tænker paa den Del af Lovforslaget, der handler om Forsorgen for de gamle; men anerkender man det rigtige i Sammenkædningen af de Opgaver, som her skal løses, og indser man Berettigelsen af, at der er flere Maader at løse dem paa, saa synes jeg, at Navnet er betegnende nok for Indholdet.

Den Forsikringsform, som er grundlæggende for Lovforslagets Indhold, nemlig Sygeforsikringen, svarer meget godt til Navnet, idet den paa frivillig Grund har faaet Tilslutning fra den overvejende Del af Befolkningen. Grundlinierne i denne Lov bliver som før sagt fortsat, og bortset fra Tilbygningen af de andre Love og den stærkere Animering til at lade sig forsikre, som denne Tilknytning giver, er ogsaa Indholdet stort set det samme, saa der er ingen Grund til at tro, at denne Forsikringsform ikke i Fremtiden vil bevare sin Tiltrækning, saa at Navnet Folkeforsikring vil være fuldkommen berettiget. Og de to andre Love kan, dels paa Grund af den Præmie, der skal ydes, dels paa Grund af de Betingelser, som stilles, og dels paa Grund af den organiske Forbindelse med den førstnævnte Lov, der etableres, meget godt gaa ind under samme Betegnelse.

Naa, Navnet er ikke det vigtigste, det er Indholdet, det kommer an paa. Og om dette skal jeg straks sige, at jeg i det store og hele kan anbefale det.