

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

mer er spredt over Arealer, som vel er noget større end Færøerne, hvorfor det er meget vanskeligt at faa samlet Landsraadene. Det kan kun ske paa enkelte Tider. At sende Folk fra Færøerne op og forhandle med Landsraadene alene vilde desuden være i Strid med al mulig almindelig parlamentarisk Opfattelse, saa det lader sig neppe gøre. Men der var, da den sidste Rigsdagsdelegation var i Grønland, Forhandling med Landsraadet, og i den danske Delegation var der ogsaa en Repræsentant for Færøerne, nemlig det ærede Medlem fra Folketinget. Han har altsaa haft Adgang til direkte Forhandling, og derved er man naaet til det Resultat, som det ærede Medlem for 7de Kreds nu omtalte. Jeg synes, at indtil videre er der al Grund til at blive ved det Resultat og se at faa gennemført det, som man blev enig om ved den Lejlighed, nemlig en ny Havn. De skal jo ogsaa i Fremtiden have noget at tale om, og det finder de nok paa med det ærede Medlem for 7de Kreds' Hjælp.

Rytter: Det ærede Medlem for 7de Kreds (Patursson) talte om Fægtninger. Nej, det kunde ikke falde mig ind at begynde paa de gamle Fægtninger igen. Derfor talte jeg kun om det Punkt, som det ærede Medlem drog frem her i Tinget, om Forskellen mellem at udnytte Grønland og udnytte Grønlanderne. Det er to ganske forskellige Ting.

Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke vil svare mig paa mit ganske konkrete Spørgsmaal om, med hvilken Hjemmel han i sin Tid har udtalt, at hvis Norge vandt i denne Sag, vilde Færingerne faa samme Ret, som Nordmændene havde deroppe. Det ærede Medlem mener, at det er ganske utilgiveligt at fremdrage dette netop i Dag, to Dage efter, at Dommen er faldet. Jeg synes tværtimod, at nu er der Lejlighed dertil. Nu synes jeg, det ærede Medlem kunde oplyse os om, hvad han ved om den Sag. Det ærede Medlem henviste til sin Stilling som Rigsdagsmand. Javel, men jeg kan ikke forstaa, at vi ikke lige saa godt her i Landstinget kan tale om det, som man kan tale derom i Thorshavn, hvor det ganske aabenlyst blev sagt, at saadan og saadan var Situationen. Og det var oven i Købet, medens Striden var svævende. Vi maa da langt bedre kunne tale om det her i Landstinget nu, da Striden er afgjort.

Det ærede Medlem er altsaa stadig

af den Anskuelse, at vel var der opnaaet noget, men man burde langt videre. Da jeg er overbevist om — det fremgik jo ogsaa af Ministerens Udtalelse —, at man baade fra Ministerens og fra alle Partier Side er villig til at strække sig saa langt, som man overhovedet kan af Hensyn til Grønland og til de bestaaende Love — et Hensyn, som jeg er vis paa, man ogsaa forstaaer paa Færøerne —, synes jeg stadig væk, der kan være Grund til, at man paa et senere Tidspunkt foreslaar Sagen henvist til en kort Udvalgsbehandling, hvor det ærede Medlem saa kan udtale sig om sin Stilling til Sagen, give de Oplysninger, som han eventuelt mener at kunne give, og oplyse, paa hvilke Punkter han havde ventet, man kunde opnaa noget mere. Jeg gaar da ud fra, at en kort Udvalgsbehandling senere vil blive foreslaaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rs. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes Mandag den 10. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til midlertidig Lov om Adgang for danske Fiskerskibe til Fiskeri i grønlandske Farvande.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælpere.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 55 af 5. April 1888 angaaende Stempling af Arbejder, forfærdigede af Guld eller Sølv.