

[Handelsministeren.]

overlistet til Tilslutning til de Konservatives Tanker om Told paa Korn, men om nogen større Vækst i de Konservatives Tanker herom synes jeg ikke, der hidtil har været Tale. Og naar de Konservative nu slutter sig til dette Forslag, synes jeg egentlig, at man i hvert Fald foreløbig skulde holde sig til Forslaget og ikke i alt for høj Grad vifte med, at man har vundet en Sejr. Det kunde nemlig godt være, at det netop kunde føre til, at Sejren hurtigt forvandlede, om ikke just til et Nederlag, saa i hvert Fald til en dyb Skuffelse.

Det, de Konservative har givet Udtryk for under alle Forhandlinger, er jo, at vi skulde have den mest ubegrænsede Adgang til Import, men Varerne skulde belægges med den højest mulige Told. Det har ogsaa fundet Udtryk i deres Forslag i Folketinget. Det foreliggende Forslag har imidlertid ikke noget som helst i den Retning ved sig. Her er ikke Tale om at flytte Varer fra den bundne Liste til Frilisten, men om det modsatte. Her er heller ikke Tale om, at der træffes Toldforanstaltninger ved Gennemførelsen af dette Lovforslag, eller om, at det under en eller anden Form tager Sigte paa at skabe højere Priser for de paagældende Varer. Jeg vil derfor henstille til det konservative Parti og til dets ærede Ordfører nu at nøjes med at tage dette Lovforslag, som det er, som et Faktum, man er blevet enig om som en Nødvendighed paa Grund af de ejendommelige og vanskelige Forhold, vi er nødsaget til at arbejde under. Tiden vil saa vise, om der virkelig er Tilslutning her i Landet til den Toldpolitik, som de Konservative er gaaet ind for ved deres Forslag i Folketinget. Derom skal jeg slet ikke udtale mig. Jeg vil blot pege paa, at Lovforslaget her ikke under nogen Form binder Forslagsstillerne, og jeg skulde tvivle meget paa, om det båndt Venstre til at gaa ind i Overvejelser, der havde Karakter af at føre til det, som det konservative Folkeparti har stillet Forslag om.

Dernæst skal jeg gøre et Par Bemærkninger til det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), som ankede over, at det i Henhold til Valutaloven nedsatte Nævn ikke i rette Tid og ikke paa udførlig Maade havde kunnet komme til at udtale sig om Forslaget.

Det gaar jo med Forslag af denne Art som Regel saaledes, at der er saare ringe Tid til at faa dem prøvet, og da vi nu har det ejendommelige Forhold, at vi paa en Maade har baade Folketing og Landsting til at behandle Valutaspørgsmaal uden tings, idet

vi har et Valutaudvalg og det specielle Nævn, bliver det ret vanskeligt at faa Tingene til at forme sig saaledes, at en af Parterne ikke kan klage over, at den ikke har faaet Tid til at behandle Sagen udførligt nok. Men naar det ærede Medlem spurgte mig, om det var min Hensigt fremdeles at tilrettelægge Sagerne saaledes, at Nævnet ikke kunde komme til at udtale sig paa udførlig Maade, kan jeg svare aldeles afgjort benægtende. En saadan Hensigt har jeg ikke, og jeg har overhovedet ikke i den Maade, hvorpaa Sagen er blevet behandlet, haft nogen Hensigt i Retning af at udelukke Nævnet fra at komme til at gøre sin Indfyldelse gældende, fornuftigvis ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 4³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring af den til Lov Nr. 300 af 6. December 1932 knyttede Fortegnelse over Varer, med Hensyn til hvilke importregulerende Foranstaltninger kan træffes.

Mødet hævet Kl. 4²⁵.

123. Møde.

Onsdag den 5. April Kl. 4³⁰.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.