

**[Lange.]**

ganske identisk med det Forslag, der er fremsat dels fra mit Partis Side i August 1932 i Rigsdagens Valutaudvalg, dels den 22. Februar af mine Partifæller i det andet høje Ting. Naar vi har fremsat et Forslag, der falder sammen med det her foreliggende, saa er det naturligvis ikke, fordi vi ønsker flere Varer ind under Regulering end allerhøjest nødvendigt, men fordi vi mener, at et saadant Forslag er en nødvendig Forberedelse til Optagelse af Forhandlinger om Foranstaltninger til Værn for Landbrugets efter min Mening vigtigste Produktion, Kornproduktionen. Der er jo ingen, der tvivler om mit Partis Stilling til en Regulering af Priserne for Kornproduktionen. Der er heller ingen, der er i Tvivl om, at de Tanker, vi har gjort os til Talsmænd for, i den senere Tid har været i Vækst, og selv om jeg er ganske enig med den højtærede Handelsminister i, at alle Partier staar frit overfor kommende Forhandlinger, tror jeg dog, at disse Tanker vedblivende vil vinde frem og vil skabe Mulighed for, at vi inden alt for længe kan naa et efter vor Mening tilfredsstillende Resultat. Jeg skal derfor anbefale det foreliggende Forslag.

**Jeppesen-Drusebjerg:** Da det foreliggende Lovforslag er blevet forberedt gennem Forhandlinger i Rigsdagens Valutaudvalg, og da disse Forhandlinger har ført til det Resultat, at der er opnaaet Overenskomst om det mellem samtlige store Partier paa Rigsdagen, skal heller ikke jeg komme ind paa Enkeltheder vedrørende Lovforslaget, men anbefale det til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

**M. C. Jensen:** Angaaende det foreliggende Lovforslags Indhold kan jeg ganske slutte mig til mit Partis Ordfører. Naar jeg har et Par Bemærkninger at gøre, er det af mere taktiske Grunde.

I Loven af 6. December 1932 om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta er det i § 4, 1ste Stykke, bestemt, at der skal nedsættes et Nævn paa 13 Medlemmer efter Indstilling af de forskellige i samme Paragraf nævnte Erhvervsorganisationer; i § 3, 3die Stykke, i samme Lov staar der bl. a., at forinden Forslag til Revision af den med Loven fulgte Varefortegnelse forelægges Rigsdagen, vil Spørgsmaalet være at forelægge det i § 4 omtalte Nævn til Udtalelse, og i § 4, 2det Stykke, staar der, at „det paa hviler Nævnet, forinden Foranstaltninger i Henhold til § 3 iværksættes, at udtale sig, efter at Planen

om Foranstaltningerne er forelagt Nævnet, og dette kan høre Repræsentanter for de paagældende Erhvervsgrupper om disses Interesser ved Foranstaltningernes Iværksættelse.“ Om dette Spørgsmaal her blev Nævnet indkaldt til Møde sidste Mandag Formiddag Kl. 10½, hvor det blev meddelt til Efterretning, at Ministeren for Handel og Industri agtede at forelægge Rigsdagen et Forslag til Ændring i Varegruppefortegnelsen, og det blev meddelt, at man vilde forsøge at opnaa Rigsdagens Tilslutning, saaledes at Lovforslaget kunde ophøjes til Lov samme Dag. Nu gik det jo ikke saaledes — af hvilken Grund, ved jeg ikke —, men Nævnet har ikke siden været indkaldt til Møde om dette Spørgsmaal.

Der er sikkert ingen af Nævnets Medlemmer, som har noget imod den Forandring, hvorom her er Tale, men hvorledes kan Nævnet have nogen Garanti for, at det ikke kan gaa ligesaa med andre Varegrupper, hvorom der kan være delte Meninger? Jeg tør nok antyde, at Valutanævnets Medlemmer fandt det højst besynderligt, at der ikke, som Loven udtrykkeligt foreskriver, kunde blive Lejlighed for Nævnet til at udtale sig om Forandringen. Der er vel, som jeg allerede har sagt, ingen, der har noget at indvende imod dette Forslag, men efter den Fremgangsmaade, her er fulgt, har jo ingen nogen som helst Sikkerhed for, at ikke ogsaa andre Varegrupper paa Varefortegnelsen kan blive flyttet, uden at der bliver Lejlighed for Nævnets Medlemmer til at udtale sig, og jeg maa derfor stille det Spørgsmaal til den højtærede Minister: Er det Ministerens Hensigt at benytte samme Fremgangsmaade ved Flytning af andre Varegrupper? Det er ikke uden Betydning for Nævnets Medlemmer at faa Klarhed herover.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget og skal hertil kun føje et Par Bemærkninger.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange), der talte som Ordfører for det konservative Folkeparti, fremsatte nogle Udtalelser, der maatte forstaas saaledes, at dette Forslag er et Vidnesbyrd om, at de konservative Tanker er i Vækst og Grøde, og der var ligesom en lille triumferende Tone i det ærede Medlems Ord. Det ærede Medlem sagde: der er ingen Tvivl om, at mit Partis Stilling er saadan og saadan overfor Kornproduktionen, og at vore Tanker desangaaende er i Vækst.

Ja, jeg kan jo ikke svare for, at ikke en eller anden kunde komme ud for at blive