

[Rytter.]

kert at tage Epidemier med. Ministeren nævnte epidemiske Sygdomme som Kighoste og Mæslinger. Selv om det ikke er farlige Sygdomme, er det dog Sygdomme, som er taget op til Behandling i en selvstændig Lov, og derfor synes jeg, det er forkert, at vi tillader Kvaksalvere at gribe ind her, saaledes som det er sket ved disse Ændringer.

Den højtærede Minister mente, at jeg havde været for kraftig, naar jeg udtrykte den Opfattelse, at Kvaksalverne herefter i stor Udstrækning ikke kunde straffes. Nej, Hr. Minister, det har jeg ikke. Naar der i en Lov staar: „og udsætter han derved *umtvisteligt* nogens Helbred for Fare“, er det faktisk meget sjældent, man vil kunne ramme vedkommende. Dertil kommer yderligere den Forandring, som er sket i § 25, om hvilken jeg altsaa sagde, at Ministeren burde have oplyst, at den vilde komme i Strid med den nylig vedtagne Straffelovs Principper.

Efter det Standpunkt, Ministeren i det store og hele har stillet sig paa, vil jeg imidlertid haabe, at vi i stor Udstrækning kan tale os til Rette i Udvalget.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg vil blot gøre den Bemærkning, at det ærede Medlems (Rytter) Stilling i hans første Tale var udtrykt, saa vidt jeg forstod det, gennem to Punkter. For det første mente det ærede Medlem, at der var forskellige Inkonsekvenser i Lovforslaget, saaledes at visse Bestemmelser var i Strid med den gældende Lovgivning. Det tror jeg ikke, man kan sige. Som jeg gjorde gældende for lidt siden, tror jeg ikke, man kan sige, at Bestemmelserne i § 13, 6te Stykke og et andet Stykke — jeg husker ikke hvilket —, er i Strid med Sygekasseloven og Loven om kommunal Lægehjælp. Det er muligt, at det vil være rigtigt, naar man ved Bestemmelsen i denne Paragrafs 6te Stykke drager Forligsinstitutionen ind her, at gaa til en Ændring af Loven om kommunal Lægehjælp, og jeg kan for Resten oplyse, at jeg havde stillet et Ændringsforslag i saa Henseende i Folketingets Udvalg, men Folketingsudvalget mente, at dette Spørgsmaal hellere maatte løses ved en speciel Lov. Jeg mener altsaa ikke, man kan sige, at

der her er Tale om Strid med den gældende Lovgivning. Paa det andet Punkt, hvor det ærede Medlem fremførte sine Anskuelser imod, hvad der er sket i Folketinget, drejede det sig jo ikke om Inkonsekvenser, men om en positiv Afstandtagen fra Ændringer, der er foretaget i Folketinget, Realiteter netop paa Omraader, hvor det ærede Medlems Parti meget stærkt har ønsket disse Ændringer. Jeg siger ikke dette — det ved det ærede Medlem nok — for at være ubehagelig mod det ærede Medlem, det er der slet ingen Grund til; jeg siger det blot for at konstatere Stillingen, som den er, og den skulde i og for sig give gode Muligheder for Enighed i dette høje Ting: at jeg har fremsat et Lovforslag i Folketinget, hvis Indhold paa de Omraader, det her drejer sig om, saa vidt jeg forstaar, i Dag faar Tilslutning fra Venstres Ordfører i Landstinget, og at de Ændringer fra mit oprindelige Forslag, der er gennemført i Folketinget, er ønsket af Venstre. Og saa er det, jeg tilføjer, at det forekommer mig at være lidt indviklet for mig. Men paa den anden Side er der alle Muligheder, forekommer det mig ogsaa, for, at man kan naa til Enighed om Lovforslaget.

Oluf Jensen: Den højtærede Ministers Udtalelse om, at der ingen Inkonsekvens var i § 13, 6te Stykke, forstaar jeg nu ikke rigtigt. Jeg vil gerne have Klarhed over dette: Hvis Bestemmelsen vedtages i den foreliggende Skikkelse, er Loven af 1914 om kommunal Lægehjælp saa ophævet? (*Indenrigsministeren* [Dahlgaard]: Nej!). Ja, saa forstaar jeg ikke rigtig, hvad Meningen er. Ministeren sagde før, at der var tænkt paa en Nødssituation. Men der findes jo tilstrækkelige Regler i Loven om kommunal Lægehjælp. Hvad sker der, hvis en af Parterne ikke vil modtage Raadets Forslag? Der staar i Loven om kommunal Lægehjælp § 4, sidste Stykke: „Hvis Kommunen ikke ønsker at træffe en Ordning i Overensstemmelse med Raadets Forslag, gør den Indstilling om en anden Ordning til Indenrigsministeren, som tager Bestemmelse herom efter Samraad med Justitsministeren.“ Enten kan Parterne vedtage eller