

**Fritze Teisen:** Naar den højtærede Indenrigsminister siger, at det nødvendigvis maa overvejes, i hvilken Grad man kan gaa med til dette, idet der for den enkelte Grundejer i hvert Tilfælde vil ligge et økonomisk Formaal bag disse Foranstaltninger, skal jeg dertil sige: Ja, det er klart, at en Mand, som har en Syvværelerslejlighed staaende ledig, ikke bygger den om, hvis han ikke mener at kunne opnaa noget derved og dele den i mindre Lejligheder. Hvis der ikke var et økonomisk Formaal forbundet dermed, vilde Spørgsmaalet overhovedet ikke komme til at foreligge, og det vil være Tilfældet i en hvilken som helst Sag af den Art. Der vil ikke blive Anledning til nogen Overvejelse af, om der i det enkelte Tilfælde er et saadant Formaal eller ikke; det vil der naturligvis være i et hvilket som helst Tilfælde. Man maa heller ikke, som jeg sagde før, glemme det rent nationaløkonomiske, der ligger i Sagen. Det er ikke heldigt, naar man har de store Lejligheder staaende tomme, stadig at bygge smaa Lejligheder, saa at der til enhver Tid staar et stort Antal Lejligheder ledige, som ikke kan udlejes. Dette vil i nogen Grad undgaas ved at gaa til Ombygninger, og det vilde være en nationaløkonomisk overordentlig gunstig Maade at administrere paa.

Den højtærede Indenrigsminister var ikke helt fri for at bebrejde mig, at jeg ikke ved Sagens anden Behandling havde stillet disse Ændringsforslag. Dertil maa jeg sige, at dette Problem slet ikke var rejst paa det Tidspunkt, hvad jeg tror, den højtærede Indenrigsminister ogsaa er vidende om. Havde det været rejst, havde vi selvfølgelig taget det op den Gang, men jeg synes ikke, der er nogen Grund til at bebrejde os, at vi tager et Spørgsmaal op, saa snart det bliver rejst, naar vi finder, der er noget godt i det. Jeg mener, at der snarere vilde have været Grund til at bebrejde os det, hvis vi havde gjort det modsatte, hvis vi havde ladet et Spørgsmaal, som virkelig har samfundsmæssig Interesse, ligge, naar det blev rejst, fordi det ikke var blevet rejst paa et endnu tidligere Tidspunkt. Jeg vil i dette Tilfælde sige, at det er dog bedre at handle sent end slet ikke at handle.

Den højtærede Indenrigsminister saavel som det ærede 5te Medlem for 4de Krdse (Sténsballe) udtalte, at en Del af disse Arbejder udmærket godt kunde henskydes til Vintersæsonen. Ja, det kan de udmærket godt, men for os er Hovedformaålet med denne Lov at skaffe Arbejde nu, da vi har en alt overvældende Arbejdsløshed. Hvor-

dan det gaar til Efteraaret, er der ingen, der ved; vi maa haabe, det vil ligge betydeligt bedre end i Øjeblikket. Det, det gælder om, er snarest muligt at faa Folk sat i Arbejde og ikke blot at henvise dem til, at næste Vinter kan der maaske komme lidt Ombygningsarbejde. Lad os hellere faa det sat i Gang med det samme. Derfor anbefaler jeg igen ærede Medlemmer at stemme for vore Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det var ikke min Hensigt paa nogen Maade at bebrejde det ærede konservative Parti, at det, naar andre rejste Spørgsmaalet, ogsaa ønskede at arbejde dermed. Men det er, som bekendt, ikke forbudt noget Parti selv at rejse et Spørgsmaal, selv om det ikke er rejst fra anden Side. Og det Problem, der her foreligger, forelaa jo ogsaa ved anden Behandling, selv om det ikke var rejst af Grundejerne. Spørgsmaalet har altsaa ikke været mere presserende end, at det ærede Parti ikke har været opmærksom paa det ved anden Behandling. Derfor tror jeg ogsaa, at det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen) inderst inde indrømmer det rimelige i, at Spørgsmaalet underkastes en Overvejelse, saaledes at man ikke over Hals og Hoved tager Beslutning derom.

Dertil kommer et andet Forhold, som jeg gerne vil gøre opmærksom paa. Her i København er der ikke et overordentlig stort Antal store Lejligheder ledige. Det er mig bekendt, at Antallet er stigende, men Antallet af ledige store Lejligheder i København er i Øjeblikket ikke ud over det normale og rimelige Antal i enhver stor By, hvor visse Omflytninger altid maa finde Sted. Hvad derfor angaar den nationaløkonomiske Side af Sagen, som det ærede Medlem omtalte, er det muligt, at den bliver aktuel paa et senere Tidspunkt, men paa dette Tidspunkt foreligger den ikke i udpræget Grad til Behandling.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at skaffe Arbejde nu er det min Opfattelse — og jeg tror, den deles af de fleste, der følger lidt med paa dette Omraade —, at dels den Bedring med Hensyn til Finansieringsmulighederne, der i al Almindelighed har fundet Sted gennem Obligationskursernes Stigning i det sidste Halvaar, dels Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag vil medføre Opretholdelsen af et nogenlunde normalt Byggeri i denne Sommer. Derfor mener jeg, at naar dette Lovforslag vedtages, maa det, man skal tænke paa, snarere tage Sigte paa andre Arbejder, som egner sig til at opret-