

**[Formanden.]**4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

5) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1933 til 31. Marts 1934.

7) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyligheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser.

8) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1933—34.

9) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Mødet hævet Kl. 5<sup>40</sup>.

## 113. Møde.

Torsdag den 30. Marts Kl. 10.

**Formanden:** Ved 2det Medlem for 5te Kreds (Schaumann) er modtaget en af Foreningen til Erhvervelse af tabte Hjem i Nordslesvig paa et Møde i Tinglev den 12. Februar d. A. vedtagen Resolution om Statens Støtte til Generhvervelse af egen Ejendom.

Eksemplarer af Resolutionen vil blive omdelt.

Fra Finansministeren er under 29. ds. modtaget følgende Skrivelse:

„Da Funktionstiden for Over-Skyldraadets Medlemmer og Stedfortrædere udløber den 30. Juni d. A., skal jeg under Henviisning til § 12 i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 anmode Rigsdagens For-

mænd om at foranledige, at Rigsdagen i indeværende Samling foretager Valg af 8 Medlemmer og 2 Stedfortrædere til Over-Skyldraadet.

C. V. Bramsnæs.“

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 om Statens Tjenestemænd af 31. Marts 1931. (Aldersgrænse for Dommere).*

Valgt blev: *Buhl, Henriette Crone, Godskesen, A. P. Hansen, Jens Høyer, Johannes Jensen, Jensen-Stevns, Jeppesen-Drusebjerg, H. P. Johansen, Jostassen, Carl F. Madsen, Rs. Nielsen, Rytter, Stensballe og Fritze Teisen.*

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 132 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. af 14. April 1932.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1190).

Der var ikke stillet Ændringsforslag,

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Lausten:** Inden dette Lovforslag nu om et Øjeblik forlader Landstinget, vil jeg gerne gøre et Par korte Bemærkninger. Det er ikke store Problemer, det her drejer sig om ved den af den højtærede Handelsminister ønskede Revision af Lukkeloven. Vi blev i Udvalget meget hurtigt enige om, at der ikke skulde røres ved det principielle, selv om dette vel nok fra en enkelt Side ønskedes. Vi har i Udvalget let kunnet slutte os til de af den højtærede Handelsminister ønskede Ændringer, og vi maa erkende, at Ministeren ogsaa har været villig til at rette lidt i Loven paa enkelte Punkter efter Udvalgets Ønske. Man kan kalde dette redaktionelle Ændringer — jeg vil dog paastaa, at der er en lille Smule Realitet i dem alle.

Ministeren har omtrent holdt, hvad han lovede Udvalget i det første Samraad, at han vilde kunne gaa med til, hvad Udvalget kunde enes om. Jeg vilde personligt have sat stor Pris paa, om Ministeren helt havde kunnet holde dette Løfte, men det har altsaa ikke været Tilfældet. Jeg tænker, Ministeren har undervurderet Udvalgets