

[Oluf Jensen.]

arbejde mellem dem, der laver Medicin, og dem, der forordner Medicin. Men endnu værre er det med § 7, 2det Stykke, som de to andre Talere, henholdsvis fra Venstre og Socialdemokratiet, har været inde paa. I Paragraffens første Stykke siges:

„Enhver praktiserende Læge er, medmindre han har gyldigt Forfald, forpligtet til paa Begæring at yde den første fornødne Lægehjælp, naar hurtig Lægehjælp efter de foreliggende Oplysninger maa anses for paatrængende nødvendig, saasom ved Forgiftningstilfælde, større Blødninger, Kvælningsanfald og Fødsler, hvor Jordemoderhjælp ikke kan skaffes til Veje, eller hvor Jordemoderen tilkalder Lægen.“

Derefter er der saa føjet et nyt Stykke ind, Stk. 2, der siger:

„En praktiserende Læge er i øvrigt pligtig til at efterkomme Tilkaldelse, naar det oplyses, at Sygdomstilfældet er forbundet med alvorlige Sygdomstegn, saasom stærkt forhøjet Temperatur eller voldsomme Smerteanfald, saa at Lægesøg i Almindelighed maa skønnes paakrævet. Har Lægen gyldigt Forfald, eller kan rettidig Lægehjælp blive ydet af en anden, som efter Forholdene er nærmere dertil, er han dog fritaget for denne Forpligtelse.“

Hvad forstaar man ved „forhøjet Temperatur“, og hvad forstaar man ved „voldsomme Smerteanfald“? Er det „voldsomme Smerteanfald“, naar et Barn f. Eks. har ondt i Maven? Det er saa vagt sagt her, og der er lagt saadanne Pligter paa Lægerne, at det har vakt almindelig Misfornøjelse indenfor Lægestanden, baade blandt ældre og yngre Læger. Det har ogsaa vakt stærk Misfornøjelse indenfor Sygekasserne og de kommunale Raad. Man mener nemlig, at denne Bestemmelse vil paaføre baade Sygekasserne og de kommunale Raad forøgede Udgifter, og det kan heller ikke undgaas. Lægen har tidligere kunnet indrette sig og har ikke behøvet at komme, naar det ikke var absolut nødvendigt, men det falder nu bort, Lægen tør ikke undlade at møde ved enhver Tilkaldelse for ikke gennem § 20 at blive anset med Retsforfølgning og Straf. Jeg tror, som sagt, at denne Bestemmelse har vakt meget stærk Misfor-

nøjelse, og jeg haaber, at den maa kunne udgaa ved Behandlingen i det høje Ting.

Jeg har nævnt disse to Ting, men der er mangfoldige andre Paragraffer, hvorved man skærper Lægernes Pligter, medens man paa den anden Side giver Kvaksalveriet friere Spillerum. Det er rigtigt, som det ærede 6te landstingsvalgte Medlem (Rytter) sagde, at man legaliserer Kvaksalveriet. Jeg skal blot nævne fire Eksempler herpaa, der er mange andre.

Det ene Eksempel er Ordet „uomtvisteligt“ i § 22. Det er saa sandt, hvad det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone) sagde om Fortolkningen af Ordet „uomtvisteligt“: at Kvaksalverne kan gøre lige hvad de vil, efter at det Ord er sat ind i § 22.

Oprindelig var det Mening, at de ikke maatte tage smitsomme Sygdomme under Behandling, men der er nu i Folketinget sket den Ændring, at det kun er smitsomme Sygdomme, for hvilke Patienterne kan blive Genstand for vederlagsfri Behandling, der er undtaget. Men der er jo en Mængde smitsomme Sygdomme, for hvilke der ikke gives vederlagsfri Behandling, og dem kan Kvaksalverne nu behandle lige saa galt, de vil. Jeg forstaar ikke denne Skelnen; naar det overhovedet drejer sig om en smitsom Sygdom, hvorfor saa ikke lige saa godt bestemme, at Kvaksalverne ikke maa behandle den?

Der stod oprindelig i Forslaget, at Børn ikke maatte tages under Kur af Kvaksalvere. Nu staar der, at det ikke maa ske uden Samtykke af Værgen. Men vil der ikke altid foreligge Samtykke eller Begæring af Værgen? Det vil med andre Ord sige, at nu kan Kvaksalvere behandle Børn i alle Tilfælde.

Endelig er der Reklameringen. Det er her tilføjet, at for saa vidt Reklamen er egnet til at vække urigtige Forestillinger med Hensyn til vedkommendes Kvalifikation, straffes han med Bøde.

Jeg er ganske enig i, hvad der tidligere er udtalt om Kvaksalverne, og jeg mener, at Folketinget har begaaet en stor Fejl ved at tillade dem den udvidede Virksomhed, som det foreliggende Lovforslag viser.

Jeg skal, som sagt, ikke komme nærmere ind paa de enkelte Paragraffer, men der er dog en enkelt Paragraf, som jeg gerne vil omtale lidt nærmere, og det er § 13,