

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Anstrengelser, det erkender jeg, fra Befolkningen langs den midtsjællandske Bane for at bringe Egnen til at forstaa, at nu gælder det om at melde sig med sine Tilbud til Banerne. Men de Tilbud, som er kommet, viser, efter at de er gennemgaaet i Transport-Agenturet — Oplysninger herom findes i Bilag 10, Underbilag 2 —, at hele den forøgede Befordringsmængde stort regnet, altsaa selv om en hel Del af det har været Banens i Henhold til Fragtaftaler, som er brudte fra Forsendernes Side, i alt drejer sig om 3 pCt. af det samlede Transportbehov, og at hele Merindtægten vil andrage 6 000—7 000 Kr., altsaa i Virkeligheden Nul og Nix. Jeg mener, at overfor dette maa det betragtes som givet, at en forøget Indtægt ikke kan paaregnes. At vi i Løbet af et Aar eller to kan gennemføre Stykgodsudvalgets Forenklingsplan og bringe Udgifterne ned, maa det høje Ting betragte som givet, men Spørgsmaalet er, om man selv da vil sige: disse Baner skal opretholdes.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) udtalte, at denne Besparelse paa 1,1 Mill. Kr. ingenting betød overfor det store Tilskud, Staten maa yde til Statsbanerne. Ja, det er dog 1,1 Mill. Kr. Man kan sige, at det slaar ikke til alligevel, men vi har jo paa Finansloven for 1933—34 et udækket Underskud for Statskassen paa 46 Mill. Kr., og kan man virkelig mene, at 1,1 Mill. Kr. — eller, hvis man reducerer det med de 358 000 Kr., ca. $\frac{3}{4}$ Mi l. Kr. — ingen Rolle spiller for Statskassen? Befolkningen har vendt sig fra Banerne, men den ønsker at opretholde dem som Reserve, og man vil aldrig kunne faa Befolkningen til at sige: Vi vil af med Banerne. Trafikmæssigt set er der imidlertid ikke mere Brug for Banerne, Landevejs-trafikken kan tilfredsstille Behovet. Men naar det er Tilfældet, er det min Opfattelse, at det ikke er Statskassens Opgave vedblivende at betale Underskud for disse Baner.

Jeg glæder mig over de principielle Udtalelser, der er faldet fra alle Ordførerne; blot det ikke maa blive ved den principielle Tilslutning. Det vil nu vise sig, hvorvidt man i Udvalget vil tage en saadan Stilling til det foreliggende Lovforslag, at Ministeriet kan tiltræde det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af to af de Udvalg, som det er blevet besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgenes Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da først til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 55 af 5. April 1888 angaaende Stempling af Arbejder, forfærdigede af Guld eller Sølv.

Valgt blev: *Henriette Crone, Degnbol, Gunnar Fog-Petersen, Hendriksen, Albert Jensen, Johs. Hansen, M. C. Jensen, Laurits Knudsen, Carl F. Madsen, Nielsen Mann, Rasmussen (Skovlund), Simonsen, Stumph, Unmack og Villemoes.*

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Bækgaard, Johs. Clausen, Henriette Crone, A. P. Hansen, Hauch, Jens Høyer, H. P. Jensen, Oluf Jensen, Jensen (Aale), Kr. Johansen, Lange, P. C. Petersen, Rasmussen Flemlose og Veistrup.*

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.