

[Lange.]

Grad urentable, er det af den Grund, at hvis man skulde gaa saa vidt som til at nedlægge alle Statsbaner, der under den nuværende Drift viser sig urentable, saa blev der jo ikke saa forfærdelig mange Baner tilbage. Men vi mener ogsaa, at man først og fremmest skal søge at gøre Statsbanerne saa rentable som muligt. Selv om Nedlæggelsen af alle de Baner, der her er stillet Forslag om at nedlægge, ganske vist betyder en Besparelse for Statskassen, saa betyder den i Forhold til det store Underskud, Statsbanernes Drift giver, i Virkeligheden kun lidt. Vi mener tillige, at der foruden Hensynet til Statskassen er et Hensyn at tage til Befolkningen, som bor paa de Egne, hvor man nu vil nedlægge Baner. Denne Befolkning, som ikke mere faar den Fordel at have en Bane, skal jo stadig være med til at betale det Underskud, som man maa regne med, at Statsbanernes Drift i de øvrige Dele af Landet vedblivende vil medføre.

Vi mener derfor, at nogle af de Banestrækninger, som man her foreslaar nedlagt, burde man have gjort endnu et Forsøg paa at gøre saa rentable eller saa lidt underskudgivende, at der var en Mulighed for at opretholde dem. Jeg tænker paa en Bane som Midtsjællandsbanen; det er jo en højst mærkelig Fremgangsmaade, at man beslutter at nedlægge en Bane, inden man har faaet den helt færdig, at man indtil den allersidste Tid har bygget paa en Strækning af denne Bane, hvis Drift man nu tænker paa at indstille. Denne Bane kunde efter min Mening have været drevet paa en betydelig fordelagtigere Maade for Statsbanerne, end Tilfældet har været. Man siger, at Befolkningen paa de Egne, Banen gaar igennem, ikke har vist nogen Interesse for den, ikke har benyttet Banen. Men naar Befolkningen foretrækker Rutebilerne for Jernbanen, kan man vistnok ikke give Befolkningen alene Skylden derfor; der maa ogsaa foreligge Fejl fra Statsbaneledelsens Side, naar det saaledes viser sig at være behageligere, fordelagtigere og mindre tids-spildende at bruge Rutebilerne end Banerne. Denne Bane, der jo var anlagt ud fra den Betragtning, at den skulde faa stor Betydning for Trafikken paa Sjælland, idet den forbinder alle de store sjællandske Baner, er blevet drevet paa en saadan Maade og med en saadan Togplan, at det, der var Forudsætningen for Anlægget, slet ikke er blevet overholdt. At bruge denne Bane til at komme fra den ene Del af Sjælland til den anden vil i mange Tilfælde være umuligt, fordi Banens Togplan tager meget

lidt Hensyn til den Trafik, som det var Meningen, at den skulde bruges til. Dette er underligt, naar man tænker paa de uhyre Omkostninger, som Anlægget har medført. Banen blev anlagt i en dyr Tid, og den store og overordentlig dyre Bro, man for ikke mange Aar siden byggede, har ogsaa bidraget til, at Anlægget er blevet saa kostbart.

For Befolkningen i disse Egne ser det underligt ud, at man, inden man er færdig med at anlægge denne Bane, beslutter at nedlægge den. Jeg tror ikke, man i Virkeligheden kan danne sig nogen afgjort Mening om, hvorledes Banen vilde kunne drives, naar man ikke har gjort det sidste Stykke færdig; først naar Banen er gennemført i hele sin Udstrækning, vil der være nogen Mulighed for at se, hvorledes denne Bane der jo ikke har været tænkt som en tilfældig Forbindelse af en hel Del Smaaabaner, men som har været tænkt som en gennemgaaende Bane for hele Sjælland, vil gaa. Naar det hævdes, at man allerede nu kan se, at det ikke vil kunne betale sig at gøre Banen færdig, saa ved jeg ikke, hvorfor man ikke har kunnet se det for nogle faa Aar siden, saa at man kunde have sparet de sidste Anlæg, som nu slet ikke skal tages i Brug, hvis Lovforslaget gennemføres.

Man burde ogsaa vise Befolkningen paa disse Egne, som gennem Kommunerne og paa anden Maade har ydet store Bidrag til denne Banestrækning, det Hensyn ikke nu at nedlægge Banen, inden den har været rigtig i Drift. Denne Bane vilde ogsaa faa stor turistmæssig Betydning, hvis den blev drevet paa en efter min Mening rigtig Maade, saaledes at man netop tog Hensyn til det turistmæssige. Man har, som sagt, paabyrdet disse Egne store Udgifter. F. Eks. har man tvunget den By, jeg bor i, til nogle for en saa lille Kommune overordentlig dyre Vejanlæg, idet man, hvad Egnens Befolkning vanskeligt kunde forstaa, nedlagde den Jernbanestation, man havde, og byggede — ikke en større Jernbanestation til en forøget Trafik og en ny Jernbanelinie, men en mindre Station og en Station, der laa meget uheldigere for Byen end den gamle Station. Derved tvang man Byen til dyre Anlæg af Veje, der vil være ganske overflødige, hvis man, hvad jeg mener, man skylder Byen og Egnen, for saa vidt man nu vil nedlægge den midtsjællandske Bane, flytter tilbage til den gamle Station igen. Jeg vil derfor mene, at det vilde være rimeligt, om man gav denne Egn, hvorfra man nu har faaet Tilsgagn om Støtte til Banen i større Omfang