

**Oluf Jensen:** Det foreliggende Lovforslag er, som den højtærede Minister sagde, i det væsentlige af samme Indhold som det Lovforslag, der blev vedtaget i Fjor, og som, tror jeg, vakte stor Tilfredshed i de roedyrkende Egne. Der er dog sket enkelte Forandringer, og jeg vil gerne dvæle et Øjeblik ved et Par af disse.

Jeg skal ikke opholde mig ved Prisen, 1 Kr. 80 Ø., den er jo den samme som i Fjor, men jeg vil vende mig til Spørgsmaalet om Reduktionen af Arealerne. Den højtærede Minister sagde, at han vilde være meget maadeholden med Hensyn til denne Reduktion, og det vil jeg ogsaa gerne anmode om. Jeg vil tillige anmode om, at man vil gaa frem saa retfærdigt som muligt, saaledes at f. Eks. de Sukkerfabrikker, som til Dels saboterede Ordningen i Fjor, ikke bliver begunstiget paa de Sukkerfabrikkers Bekostning, som fuldt ud tiltraadte Loven og dyrkede de Arealer, man havde forventet, hvorimod en anden Sukkerfabrik dyrkede et meget lille Areal. Jeg vil gerne henstille, at Fordelingen bliver saa retfærdig som muligt, saaledes at i hvert Fald de Arealer, som de paa-gældende havde i Fjor, ikke bliver formindsket.

I Folketinget er der foretaget en Ændring i Lovforslagets § 4. Herefter skal der ved en eventuel Forhøjelse af Prisen 33 Ø. tages Hensyn ikke alene til Fabrikernes Drift, saaledes som oprindeligt foreslaaet, men ogsaa til Udbyttet af Roearalerne pr. Arealenhed. Jeg anser denne Tilføjelse for en Forbedring. Tidligere skulde der kun tages Hensyn til Fabrikernes Drift, fremtidig skal der altsaa ogsaa tages Hensyn til Udbyttet af Roearalerne.

Med Hensyn til det sidste Stykke, om Overskuddet, forstaar jeg derimod ikke rigtig Betænkningens Ordlyd. Jeg er blevet lidt klarere paa det efter Ministerens Udtalelser, men jeg vil gerne have det slaaet lidt bestemtere fast. Der staar i Betænkningen:

„Udvalget er enigt om, at det Beløb, der maatte fremkomme som Statens Andel i et eventuelt Overskud, efter at Administrationsudgifterne og andre Udgifter, der følger af Ordningen, er afholdte, ikke kan anvendes til noget Formaal uden Rigsdagens Samtykke, idet der er Enighed om, at Sukkerordningen bør hvile i sig selv.“  
Jeg vil gerne spørge Ministeren, om han tiltræder denne Udtalelse fra Folketingsudvalget. Jeg forstaar det saaledes, naar der staar, at Sukkerordningen bør hvile i sig selv, at det Overskud, der tilfalder

Staten, ogsaa vil blive anvendt i Roedyrkerens Interesse, til eventuel Forhøjelse af den Pris, den Tantième, det Overskud, der tilfalder Dyrkerne. Jeg vil gerne have en bestemt Udtalelse herom. Hvis Spørgsmaalet besvares bekræftende, saa er jeg, og jeg tror ogsaa mit Parti, fuldt ud tilfreds med den foreslaaede Ordning.

I § 7 er der indsat en ny Bestemmelse i Henhold til de Udtalelser, der i Fjor blev fremsat fra konservativ Side baade i Folketinget og i Landstinget med Hensyn til eksporterende Industrier. Jeg takker for, at Bestemmelsen nu er optaget i selve Loven, og jeg vil blot sige til Ministeren, at det er vel Mening, at den bliver administreret paa samme Maade som sidste Aar, for saa tror jeg, at mit Parti er fuldt tilfreds. Det fremgaar ikke helt klart af Lovforslaget selv, men af Bemærkningerne til Lovforslaget mener jeg at kunne forudsætte, at der vil blive gaaet frem med Tildeling af denne lavere Pris paa samme Maade som i det forløbne Aar.

Saa skal jeg til sidst kun sige, at ogsaa jeg for saa vidt beklager, at Forslaget skal i Udvalg. Jeg tror, det noget ligger i, at Folketingsudvalgets Betænkning er affattet saaledes, at vi her i Tinget ikke rigtig har kunnet finde ud af, hvad det egentlig er, de har faaet at vide i Folketinget; jeg formoder, det er det, som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (H. C. Andersen) nu vil have lidt nærmere Oplysning om. Jeg havde helst set, at Forslaget var gaaet videre uden Udvalg, at vi maaske her havde kunnet faa saa tilfredsstillende Udtalelser fra den højtærede Minister, at det havde kunnet lade sig gøre. Det er paa allerhøjeste Tid, at Forslaget føres igennem. Fabrikkerne tør ikke indbyde til Arealtegning, Roedyrkerne ved ikke, hvad de skal, og vi er tre Uger senere paa Færde i Aar end i Fjor, da man dog mente, det var paa højeste Tid, Lovforslagets Vedtagelse fandt Sted.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til en meget hurtig og velvillig Behandling.

**Veistrup:** Jeg skal følge det Eksempel, som er givet af den ærede sidste Taler, og anbefale det foreliggende Lovforslag til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Der er et gammelt Ord, som siger, at naar man vil Maalet, saa maa man ogsaa ville Midlerne. Det, man her tilstræber, er efter min Mening tre Ting: 1) at Roedyrkerne faar rimelige Vilkaar for den Sukkerroedyrkning, som de praktiserer, 2) at Kon-