

[Landbrugsministeren.]

noget ud af Loven. Jeg tror, dette er rigtigt, og jeg har allerede i den Tid, der er gaaet, siden Lovforslaget blev fremsat, forhandlet til forskellige Sider, netop for at faa Folk, som har Tid til det, Forstaaelse af det og Lyst til at fremme det Arbejde, her er Tale om.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om den eventuelle Indstilling fra Hedeselskabet erkender jeg, at der i og for sig ingen Grund var til, at denne Bestemmelse blev sat ind, idet jeg i Forvejen vilde have Løjlighed til at lade Hedeselskabet gøre Indstilling. Naar man har faaet denne Bestemmelse indsat, er det selvfølgelig sket for at fremhæve, at man erkender, at Hedeselskabet hidtil har udfoldet en betydelig Virksomhed paa dette Omraade og i mange Tilfælde har røgtet denne Virksomhed paa tilfredsstillende Maaede, og det har jeg intet imod. Naar jeg finder det nødvendigt, at der staar „eventuelt“, er det, fordi jeg ligesom det ærede Medlem mener, at man ikke i alle Tilfælde kan overlade det til Hedeselskabet, da Hedeselskabet ikke over hele Landet udfolder den samme Virksomhed som i visse Dele af Landet. Man maa være frit stillet i de enkelte Amter med Hensyn til, hvem man vil tage som sagkyndigt Medlem, og det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at man maa have Folk, som har Tid til Arbejdet og kan ofre sig for det; ellers kommer der for lidt ud af Sagen.

Johs. Clausen: I Tilslutning til de Udtalelser, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) fremsatte om, at man burde se at faa de bedst mulige Kræfter til at samarbejde til Fremme af Lovforslagets Formaal, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at vi her paa Øerne har adskillige Grundforbedringskonsulenter, som vil være i høj Grad egnede til at glide ind som Medarbejdere baade i Grundforbedringsudvalgene og i Afvandingskommissionerne, hvor der kræves landbrugsteknisk og vandbygningsteknisk Sagkundskab. Jeg vil indtrængende henstille til den højtærede Landbrugsminister at tænke paa dette Forhold. Jeg tror ligesom den ærede radikale Ordfører (Gunnar Fog-Petersen), at det mange Steder vil knibe med at faa tilstrækkelig saglig Kraft sat ind paa Arbejdet, og at disse Grundforbedringskonsulenter vil kunne yde gavnlig Medvirkning her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 132 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. af 14. April 1932.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 274; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1311).

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Villemoes): Ved anden Behandling af det i Fjor gennemførte Lovforslag om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. — det var den 18. Marts — nævnte jeg fra denne Plads, at Udvalget og for øvrigt ogsaa den højtærede Handelsminister var klar over Vanskeligheden ved at affatte Lovforslagets § 3 saadan, at alle kunde være tjent dermed. Det staar i Landstingstidenden for forrige Samling Sp. 1423. Den nugældende Lukkelov er af 14. April i Fjor og traadte i Kraft den 1. Oktober. Men allerede den 25. Oktober fremsatte den højtærede Handelsminister et Lovforslag om Ændring i Loven. Dette Lovforslag blev fremsat for at skabe mere Klarhed og vel ogsaa mere Retfærdighed paa det Punkt, jeg har nævnt. Det tilsigtede at faa fastsat en ensartet Lukketid for Bagere, Kagebagere og Konditorer, for Brød- og Mælkeudsalg, der kun forhandler saadanne Varer, som Bagere, Kagebagere og Konditorer er berettigede til at fremstille, samt Mælk, og for handlende, der udelukkende forhandler Varer af den Art, som det er tilladt Chokolade-fabrikanter, Kagebagere og Sukkervare-fabrikanter at fremstille. Hele dette ret udviklede Spørgsmaal har nu været behandlet i Udvalget, og der foreligger i Dag en Betænkning indeholdende en enstemmig Indstilling fra Udvalget. Dette har kun kunnet lade sig gøre derved, at alle har resigneret og til sidst hver for sig har undladt at fastholde de specielle Ønskemaal, man har næret, og de Anker, man har haft at gøre; de Forhold, hvorom det drejer sig, blev for øvrigt allerede drøftet, da det Lovforslag, der gennemførtes i Fjor, var til Behandling.