

[Undervisningsministeren.]

det er ren Finanspolitik, det er et Udslag af den statsfinansielle Nødvendighed, og jeg har sagt nede i Folketinget, at kunde man anvise de samme Penge paa et andet Omraade, hvor man hellere ønskede dem taget, vilde jeg meget gerne overveje det. Men man har ikke kunnet gøre det. Det af Finansudvalget nedsatte Spareudvalg har ikke naaet at blive færdigt. Det er muligt, at det kan ske i Løbet af Sommeren, og saa er jeg meget villig til i Stedet for de 176 000 Kr., der her er Tale om, at modtage en lignende Sum paa et andet efter Venstres og det konservative Folkepartis Mening mindre farligt Omraade, hvis vi kunde enes om, at det var bedre paa den Maade. Jeg synes, at denne Opfordring til mig netop gaar ud paa at gøre noget til Skolepolitik, der fra min Side kun er Finanspolitik.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Stumph) fremdrog Arbejdsforholdene ved forskellige Mergelselskaber, som faar Del i det Statstilskud paa godt 600 000 Kr. til Udkørsel af Mergel, der findes paa Landbrugsministeriets Budget. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er rimeligt, at et saa stort Statstilskud som det, her er Tale om, betinger, at der gennemføres forsvarlige Arbejdsforhold indenfor disse Omraader. Det er rimeligt af Hensyn til Arbejdernes Interesser, men ogsaa af Hensyn til Interesserne indenfor de forskellige Selskaber, idet der let kan opstaa Konkurrence mellem de Selskaber, som betaler daarligt for Arbejdet, og dem, som yder den almindelige tarifmæssige Betaling, fordi de forskellige Selskabers Virkeomraader har Berøringspunkter, hvor der let kan opstaa Konkurrence mellem dem, naar Arbejdsvilkaarene indenfor Selskaberne er ulige.

Jeg kan ogsaa besvare det ærede Medlems Forespørgsel saaledes, at jeg er villig til at rette en Henstilling til de forskellige Selskaber om, at der bør gives den almindelige tarifmæssige Betaling, og at der bør opretholdes den almindelige 8 Timers Arbejdsdag indenfor dette Arbejde. Det er sikkert i det offentlige Interesse, at der anvendes Arbejdere, som er arbejdsløshedsforsikrede, idet det jo ikke er forsvaret, at Staten yder store Statstilskud

til Arbejde, som udføres under saadanne Vilkaar, at de paagældende Arbejdere maa søge det offentlige om Hjælp, saa snart Arbejdet ophører, og endnu værre er det selvfølgelig, hvis de maa søge offentlig Hjælp ogsaa i den Tid, de har Arbejde. Jeg vil haabe, at man indenfor disse Mergelselskaber maa forstaa, at det er nødvendigt at faa Forholdene ordnet som af mig nævnt. Jeg tror ogsaa, dette vil ske, da man selvfølgelig maa være klar over, at naar man ønsker at faa et stort Statstilskud, maa man ogsaa indrette sig under de samme Vilkaar, som i Almindelighed gælder for Arbejdsforholdene her i Landet.

Hauch: Jeg skal allerførst gøre et Par Bemærkninger til det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen). Det ærede Medlem gjorde i Forbindelse med Spørgsmaalet om Tilskud til de private Skoler opmærksom paa, at han maatte være Tilhænger af den Opfattelse, at det var Folketinget, som raadede for Finansloven; derfor skulde Landstinget afholde sig fra at blande sig i disse Spørgsmaal. Jeg tror nu, det ærede Medlem kommer lidt for hurtigt eller, om jeg saa maa sige, lidt for billigt til sin Slutning her, thi i denne Forbindelse drejer det sig om, hvorvidt man ved Bevillinger paa Finansloven undlader at opfylde de Forudsætninger for Finanslovbevillinger, som bestemte Love har opstillet. Vi har den Opfattelse, at naar det drejer sig om Tilskud til de private Skoler, har den højtærede Undervisningsminister og Flertallet i det høje Folketing i Virkeligheden ikke den Lovhjemmel, som skal til for at fastsætte Bevillingerne med den Størrelse, de nu har paa Finanslovsforslaget, og saa er det, vi siger: dette kan ikke være rigtigt.

Mit Svar til det ærede Medlem kan ogsaa gælde den højtærede Undervisningsminister. Det kan ikke være rigtigt. Der som der skal foretages en Ændring her, som berettiger til at foretage en Forskydning i de nævnte Bevillinger, maa det ske gennem en Lov. Nu siger den højtærede Undervisningsminister, at det vilde være meget betænkeligt med en Lov, for det vilde betyde, at man her slog ind paa en anden Skolepolitik. For det første ved den højtærede Undervisningsminister jo dog