

### [Finansministeren.]

dem, der skal træffe Beslutninger, ogsaa om de Udgifter, der skal bevilges i et Samfund.

De specielle Bemærkninger, der er fremsat vedrørende de forskellige Ministeriers Budgetter, vil de enkelte Ministre sikkert overveje og tage Standpunkt til. Hvad angaar de Udtalelser, der er fremsat overfor Ministre, som ikke var til Stede i Salen i det Øjeblik, disse Udtalelser faldt, skal jeg henlede de paagældende Ministres Opmærksomhed derpaa, saa at de kan drage de Slutninger deraf, som de maatte finde rigtige.

### Forsvarsministeren (H. P. Hansen):

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) omtalte Hærlovens § 98 og rettede under Henvisning hertil det Spørgsmaal til mig, om man i Ministeriet havde overvejet Følgerne for Budgettet af en eventuel Prisstigning. I Hærlovens § 98 og i § 62 i Loven om Søværnets Ordning er det anført, at bortset fra de Bevægelser, som er en Følge af Regulering af Lønninger m. v., eller som skyldes Prissvingninger paa Forbrugsartikler, skal Udgifterne være: til Hæren 24 Mill. Kr. og til Søværnet 11½ Mill. Kr. Men da Lønningerne jo ligger ret fast, da der ikke er sket Udsving af nogen Betydning — der har været lidt Svingning i Reguleringstillægget, men reelt betyder det intet —, saa har der ikke paa dette Omraade været Anledning til at foretage Reguleringer, og med Hensyn til Prisen paa Forbrugsartikler synes Pristallet heller ikke at have givet sig saadanne Udsving, at der hidtil har været Anledning til at foretage en Regulering. Jeg mener derfor, at man ikke, inden dette Finanslovforslag vedtages; kan fremsætte Forslag om eventuelle Forhøjelser eller eventuelle Nedsættelser — en af Delene kan jo blive Tilfældet, enten en Forhøjelse eller en Nedsættelse. Jeg tror, man maa afvente Udviklingen og saa eventuelt paa Tillægsbevillingsloven foreslaa den Nedsættelse, som antagelig vil komme. Hvis det ærede Medlems stadige Krav om en Regulering gaar igennem, saa maa det betyde en Prisedgang, og saa maa det ogsaa betyde en Nedsættelse af de Beløb, her er Tale om; sker det ikke, skulde der ske en Prisstigning, vil der ogsaa i saa Fald kunne blive Tale om en Regulering.

Dernæst rettede det ærede Medlem et Spørgsmaal til mig angaaende § 68 i Loven om Søværnets Ordning, hvori det anføres, at Arealer, der frigøres ved Nedlæggelse, skal overdrages til Finansministeriet; det ærede Medlem spurgte om, hvilke Beløb der

maatte være indkommet herved. Jeg skal hertil svare, at de Forter, som det ærede Medlem sigter til, vel er overdraget til Finansministeriet, men endnu ikke er afhændet, saaledes at der intet Beløb er indgaaet i Kassen. Til sin Tid, naar dette sker, vil disse Beløb blive opført, ligesom de Beløb, der er indkommet ved Salg af Krigsministeriets tilhørende Arealer, er opført, men inden da kan der intet opføres.

### Undervisningsministeren (Borghjerg):

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) holdt et lille teaterpolitisk Foredrag, men da det ærede Medlem ikke bebudede noget Ændringsforslag til den foreliggende Teaterbevilling, saa finder jeg hverken Lejligheden eller Tidspunktet særlig egnet til at følge det ærede Medlem — hvis han da maatte ønske det, hvad jeg ikke ved — med Hensyn til her at optage en teaterpolitisk Debat. Men jeg kan fortælle det ærede Medlem, at jeg for nylig har faaet en Indbydelse fra Handels- og Kontoristforeningen til at holde et Foredrag om det kongelige Teater lige efter Paaske — jeg tror, det bliver Onsdag den 19. April. Jeg har faaet Opfordring til at meddele, om jeg ønsker Diskussion ved denne Lejlighed — dertil vil jeg svare, at det vil jeg gerne have —, og om jeg saa vilde indbyde dem, jeg kunde tænke mig havde Interesse af at komme til Stede. Jeg tillader mig da herved at indbyde det ærede Medlem til denne Sammenkomst, saa kan vi jo dør tage en Debat med hinanden, bl. a. ogsaa om det Spørgsmaal, som det ærede Medlem særlig rejste, om det er rigtigt, at man ved Siden af de mange private Scener har en Statsscene, eller om man kunde nedlægge denne, hvorved man rigtignok vilde afskære sig fra at have en Operascene, da det er en given Ting, at private ikke kan magte den Opgave.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) sagde ligesom de Konservatives ærede Ordfører (Schaumann), at hvis Regeringen ønskede Ændringer i Tilskuddet til de private Skoler, burde man lade det ske gennem særlig Lovgivning. Det forekommer mig rigtignok, at man derved vilde slaa fast, at det var en varig Ordning, man ønskede, altsaa Skolepolitik. Men jeg har i Folketinget baade ved Samraad med Finansudvalget og offentligt i Tinget hævdet, at disse Forslag om Nedsættelser af Statstilskuddet til Privatskolerne — det drejer sig nu ikke længere om Seminarierne; men kun om private Realskoler og Gymnasier — ikke er Skolepolitik fra min Side;