

### [Fritze Teisen.]

Privatbyggeri, har vi ment, at de Procentsatser, som Flertallet har ønsket at indføre i Loven, er for høje. Vi har ment, det vilde være nødvendigt i noget højere Grad, end sket er — for der er ikke sket noget i saa Henseende, kan jeg godt sige —, at begrænse den Risiko, som Staten kommer ud i, og vi har blandt de Oplysninger, som er tilgaaet Udvalget, faaet den, at det største Tab kunde forventes paa Parcelbyggeriet, det næststørste paa Boligforeningsbyggeriet, medens man i det hele og store ikke forventede betydelige Tab paa det private Byggeri. Hvad det private Byggeri angaar, har man ogsaa været forsigtig i Ændringsforslaget; man har sat Procentsatserne lavt, betydeligt lavere, end man har sat dem for de to andre Kategorier af Byggeri, og paa denne Maade begrænset Risikoen, netop i det Omfang, hvori vi ønskede den begrænset. Vi har ment at burde fastslaa, at vi ikke ønsker Staten ud i en overvældende Risiko, men at vi ønsker at være med til et Byggeri, som har Mulighed for at klare sig selv. Paa Basis af disse Betragtninger har vi stillet Underændringsforslaget til § 3, 2det Stykke, hvorefter Laan til Boligforeninger højst kan udgøre 25 pCt. og 80 pCt. i Stedet for som foreslaaet 30 pCt. og 85 pCt., og i 3die Stykke har vi ønsket i Stedet for 40 pCt. og 95 pCt. at komme ned paa 35 pCt. og 85 pCt. — jeg gør ligesom den ærede Ordfører opmærksom paa Trykfejlen, at der staar 90 i Stedet for 85. I § 7, hvor der tales om Parcelbyggeriet, mener vi ligeledes, at Satserne bør nedsættes, saaledes at de i 1ste Stykke kommer ned fra henholdsvis 30 og 80 til 25 og 70, i 2det Stykke fra 40 og 90 til 30 og 75.

Med disse Procentsatser mener vi, der er Mulighed for, at dette Byggeri vil kunne undgaa at bringe Tab for Staten, i hvert Fald i nævneværdig Grad. Vi har ønsket fra vor Side at præcisere, at vi vel vilde gaa med til dette Byggeri, men ogsaa, at vi ønskede at sætte Byggeri i Gang, der ikke bragte Tab. Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme for de af os stillede Underændringsforslag.

**Ordføreren (Stensballe):** Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen) henviste som Begrundelse for de Underændringsforslag, der er stillet af hende og hendes Partifælle, til Oplysninger, Udvalget har faaet fra Indenrigsministeren angaaende Statsboligfondens Forhold til det hidtidige Byggeri. Det er Oplysninger, der blev fremskaffet i stor Hast og med Dags Varsel —

det gælder dem begge —, og de er i høj Grad bygget paa Skøn.

Det ærede Medlem sagde, at det konservative Folkeparti ikke vilde ud for nogen Risiko her. Flertallet mener ikke, der er nogen overdreven Risiko ved de Procentsatser, vi har foreslaaet, og vi er jo heller ikke interesserede i, at Staten skulde komme ud i en Risiko. Men vi er interesserede i, at der kan laanes saa højt op, at der virkelig kan blive Brug for de Midler, som her foreslaas anvendt til Støtte for Prioriteringen af Boligbyggeriet. Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at den største Risiko ved tidligere Byggeri havde vist sig at ligge paa Parcelbyggeriets Omraade. Det er rigtigt, men der er nogen Forskel paa det Parcelbyggeri, som foreslaas efter det foreliggende Lovforslag, og det Parcelbyggeri, som vi har haft meget af under den tidligere Lov. Der er her indført bedre Kontrolbestemmelser, saaledes at Misbrug kan hindres, og der er sat faste Grænser for Opførelssummerne, som jeg tror vil virke meget heldigt i Retning af at begrænse Tabene og komme Misbrug til Livs. Vi nærer derfor ikke Betænkelighed ved de foreslaaede Grænser, og vi tror heller ikke, Staten herigennem vil komme ud i nogen væsentlig Risiko, idet vi er overbevist om, at Kommunerne vil forstaa, at de maa arbejde godt med her — og sikkert ogsaa vil arbejde godt med.

Med Hensyn til Boligforeningerne er det jo oplyst, at der eventuelt kunde ventes noget Tab, men det er samtidig oplyst, at et saadant Tab ligger indenfor den Kommunegaranti, der findes, saa at der overhovedet ikke ventes at blive Tab for Statens Vedkommende.

Jeg skal hermed paa ny anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg takker det ærede Udvalg for den opnaaede Enighed. Jeg for min Del nærer ikke Tvivl om, at der med dette Lovforslags Gennemførelse vil være skabt et godt Grundlag for en betydelig Byggevirksomhed i den kommende Tid, saaledes at den kunstige Standsning af det normale Byggeri, som de ekstraordinære Forhold paa Pengemarkedet, der indtraadte i Efteraaret 1931, affødte, kan afløses af ny Virksomhed, en Virksomhed, der ikke alene kan opretholde en nogenlunde normal Boligforsyning, men som ogsaa arbejdsmæssigt set — som den ærede Ordfører har udtalt — vil sprede sine Virkninger ret vidt omkring i Samfundet.

Jeg maa fraraade Vedtagelsen af de Underændringsforslag, der er stillet af det