

### [Hendriksen.]

nogen Betydning. En Partsfisker er en Mand, der har Andel i Fangsten, hvorimod en Mand, der har Andel i Baaden, er en Partsreder. Det er den Maade, hvorpaa Udtrykket bliver defineret i Lande som Norge og Island, ogsaa paa Færøerne, New Foundland, i det hele taget overalt, hvor man driver Fiskeri af nogen Betydning.

Den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri besvarede ikke min Forespørgsel vedrørende Forholdet mellem de søgaaende Fiskere og Indvandsfiskerne. Tør jeg heraf udlede, at den højtærede Minister er enig med mig og tiltræder mine Betragtninger, eller at selve dette Spørgsmaal kan gøres til Genstand for en Behandling i det Udvalg, der nu nedsættes, og hvis Arbejde forhaabentlig kun bliver meget kortvarigt?

**Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stavning):** Jeg synes i og for sig, det kan være temmelig underordnet, om man bruger den ene eller den anden Betegnelse for de Folk, der er Medhjælpere hos Fiskerne. Om det er rigtigt at kalde dem Partsfiskere eller noget andet, er jo ikke af saa megen Betydning, naar man ved, hvad det drejer sig om. Selv om man nu i Alverdens Lande bruger Udtrykket Partsfiskere i den af den ærede sidste Taler nævnte Betydning, behøver det jo ikke at være rigtigt — det er i hvert Fald ikke i Overensstemmelse med det Indhold, man i gamle Dage lagde i Udtrykket herhjemme. Da var det virkelig saadan, at Partsfisker regnede man den Mand for, som havde halv Part eller en Fjerdedelspart i et Fartøj og dets Redskaber, og det er først i den nyere Tid, man overhovedet herhjemme er kommet ind paa i større Udstrækning at anvende Medhjælpere, som man saa lønner paa Part. Disse Folk skulde jo ikke hedde Partsfiskere, men Fiskere paa Part, saa har vi det rette Udtryk. Men det kan alt sammen være temmelig underordnet; vi ved altsaa, hvad det drejer sig om: Medhjælpere, der lønnes med en Andel i Fangstudbyttet. Og disse, kan jeg ikke se, kan komme ind under andre Regler end Folk, der lønnes efter Lønningsreglementer; derfor bør det ogsaa kontrolleres, om de er arbejdsløse, og hvordan deres Forhold er, naar de skal have Understøttelse. Jeg kan ikke se, dette kan være mere krænkende for en Partsfisker end for en Cigarmager eller nogen anden. Naar jeg en Gang skal have Understøttelse, skal jeg nok møde til Kontrol og lade den afgøre, om jeg er arbejdsløs eller ikke, og jeg kan ikke se, at Partsfiskere ikke ogsaa skulde kunne være det bekendt.

Men det, der er Tale om, er jo virkelig at stille dem paa en helt anden Maade ogsaa understøttelsesmæssigt.

Nu sagde det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), at Arbejdere faar jo ogsaa Vinterhjælp, til Trods for at de er kriseunderstøttede. Det er rigtigt, og jeg mener heller ikke, at Vinterhjælpen skulde unddrages Partsfiskere, der faar Understøttelse. Hvad jeg derimod finder urimeligt, er, at man i denne Uge udbetaler 85 Kr. til en Partsfisker, fordi han er i Trang, og at han i næste Uge, hvis det ærede 2det tingvalgte Medlem fik sit Forslag vedtaget, ifølge Loven kunde komme igen og faa 100 Kr. plus 10 Kr. pr. Barn, og derefter kunde det godt være, at den samme Mand i den tredje Uge fik nyt Arbejde og aldeles ikke længere var kvalificeret til den højere Understøttelse. Saaledes er Arbejderne ikke stillet; de har en ugentlig Løn og har kun Understøttelse, naar de er arbejdsløse. Jeg synes, man skal tilstræbe den størst mulige Ensartethed for Arbejderne, bl. a. for at afværge Misfornøjelse og Misundelse og det, der er endnu værre.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) gentog et Spørgsmaal, som jeg ikke rigtig havde opfattet og derfor ikke svarede paa første Gang, jeg havde Ordet; jeg forstaa nu, at det drejer sig om, hvorvidt Indvandsfiskerne og de søgaaende Fiskere skal stilles forskelligt. Dette Spørgsmaal kan vi naturligvis godt drøfte, men det er vel noget, der gaar af sig selv ved Behandlingen af de Andragender, der indkommer, idet det er Hensigten at holde sig til en vis Indtægtsgrænse ved Tildelingen af Laanene. Men Spørgsmaalet kan, som sagt, meget vel drøftes i det Udvalg, der maatte blive nedsat.

**M. C. Jensen:** Jeg forstaa den højtærede Fiskeriministers Udtalelser saaledes — og det falder sammen med de Oplysninger, der er givet om denne Sag af Socialministeren —, at det, man tænker paa, er, at Partsfiskere skal have Hjælp paa samme Maade som Medlemmer af Arbejdsløshedskasser og Arbejdere, der staar udenfor disse. Det vil sige, at de skal gaa til Kontrol, og derefter kan de faa den Hjælp, der stilles til Raadighed. Jeg har haft Lejlighed til at se de Betingelser, der opstilles, og det har den højtærede Minister ogsaa. Det bestemmes for det første, at det skal være Fiskere fra Havn, og det vil altsaa sige, at Fiskere fra Kyst ikke vil kunne komme i Betragtning. Dernæst skal de være paamønstrede, og endvidere —