

[Indenrigsministeren.]

delse til mig om at foranledige Overensstemmelse mellem de Skemaer, der anvendes ved Indberetning til Ministeriet, og de Skemaer, der anvendes af Statistisk Departement. Hele dette Forhold skal jeg sørge for bliver taget op til Overvejelse igen.

I denne Forbindelse fremdrog den ærede Ordfører (Jensen-Stevns) Spørgsmaalet om de Erklæringer, som ved forskellige Lejligheder skal afgives af Kommunalbestyrelserne, idet han nævnte, at det somme Tider hændte, at saadanne Erklæringer senere blev bekendt for de paagældende Andragere eller Ansøgere, hvilket kunde fremkalde uheldige Forhold. Jeg er klar over, at der kan foreligge Tilfælde, hvor noget saadant vil være uheldigt, og jeg tror i det hele taget, det er heldigt, at Kommunalbestyrelserne kan udtale sig frit i den Forstand, at man maa kunne regne med, at disse Erklæringer i Almindelighed ikke kommer til de paagældendes Kundskab; men jeg vil dog gerne i denne Forbindelse sige, at en klar Erklæring om, at noget saadant ikke skal kunne ske, vil sikkert ikke kunne afgives hverken af mig eller af andre Ministre, da der paa dette Omraade eksisterer Lovbestemmelser, der behandler en Side af dette Spørgsmaal. Jeg skal her henvise til Loven af 2. Februar 1866 om Erklærings Meddelelse til Ansøgere og Klagere. Det hedder i denne Lov:

„Den, der i en ham vedkommende Sag har indgivet Ansøgning til Embedsmænd eller kommunale Autoriteter eller Klage over disse, skal, naar Ansøgningen ikke bevilges, eller Klagen ikke tages til følge, paa Forlangende være berettiget til eengang at erholde Afskrift af den eller de i Sagen afgivne Erklæringer“.

Det tilføjes:

„Dette skal dog ikke finde Anvendelse med Hensyn til Ansøgninger om Embeder eller Bestillinger, eller om Fritagelse for Tiltale, Eftergivelse eller Formildelse af tilkjendte Straffe, ligesom ei heller med Hensyn til Embeds- eller Bestillingsmænds Klager over deres Foresatte“.

Afgrænsningen af den Ret, der herigennem er givet Ansøgeren eller Andrageren, er i Henhold til disse Ord ikke ganske skarp, men det er dog i et Tilfælde statueret, at ogsaa Kommunalbestyrelseserklæringer omfattes af Loven, og der er vist ogsaa en Gang ved en Dom vedrørende Københavns Magistrat statueret noget saadant. Jeg gør opmærksom paa det Forhold, fordi det hin-

drer, at der kan gives Sikkerhed for, at saadanne Oplysninger ikke gives. I øvrigt er jeg rede til ved anden Lejlighed at forhandle om, hvorvidt man gennem denne gamle Lov skulde være gaaet for vidt, saa at det under Nutidens Administrationsforhold kan volde Vanskeligheder.

Det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) gjorde opmærksom paa Bestemmelsen i Forslagets § 37, Punkt 1. Det er vist rigtigt, at dette Punkt bør udgaa, og jeg kan tiltræde det, hvis man mellem anden og tredje Behandling stiller Forslag herom.

Det ærede 10de Medlem for 2den Kreds fremkom endvidere med nogle Udtalelser vedrørende § 22 i Loven af 20. April 1908. Jeg vil gerne i den Anledning sige, at den praktiske Betydning af denne Bestemmelse i § 22 er nu ganske overordentlig ringe — maaske har den slet ingen praktisk Betydning mere; paa den anden Side kan man sige, at Bestemmelsen ikke staar i nogen direkte Forbindelse med Købstadkommunalloven, men jeg er rede til ogsaa at forhandle om enten Ændringer i eller Ophævelse af den paagældende Bestemmelse ved anden Lejlighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3, Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, § 4, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3, § 6, Ændringsforslag Nr. 4, § 7, saaledes ændret, § 8, Ændringsforslag Nr. 5, § 9, saaledes ændret, § 10, Ændringsforslagene Nr. 6—9, § 11, saaledes ændret, §§ 12 og 13, Ændringsforslag Nr. 10, § 14, saaledes ændret, § 15, Ændringsforslag Nr. 11, § 16, saaledes ændret, § 17, Ændringsforslag Nr. 12, § 18, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 13, § 19, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 14—16, § 20, saaledes ændret, § 21, Ændringsforslagene Nr. 17 og 18, § 22, saaledes ændret, § 23, Ændringsforslag Nr. 19, § 24, saaledes ændret, §§ 25 og 26, Ændringsforslag Nr. 20, §§ 30—32, Ændringsforslag Nr. 21, § 33, saaledes ændret, §§ 34—39, Ændringsforslagene Nr. 22—24, § 40, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Formanden: Da dette Lovforslag har været til Behandling i Landstinget i nogen Tid, og der er Enighed mellem alle Partier og Ministeren om det, agter jeg i et senere Møde i Dag at søge Tingets Bemyndigelse til at sætte det til tredje Behandling.