

[Formanden.]

Henvendelsen, hvoraf trykte Eksemplarer er omdelt, vil blive tilstillet det Udvalg, der eventuelt vil blive nedsat om nævnte Sag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om autoriserede Sygeplejersker.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Henriette Crone, Degnbol, A. P. Hansen, Jens Høyer, H. P. Jensen, Laurits Knudsen, Nedergaard, R. S. Nielsen, Nielsen Mann, P. C. Petersen, C. F. Sørensen, Fritze Teisen, Ummack og Veistrup.*

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov for Færøerne om Udskiftning af 20. April 1926.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1049).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Købstadkommunernes Styrelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 108; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 619).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jensen-Stevns): Ved gen- sidig Hensyntagen er det lykkedes at opnaa en enstemmig Indstilling fra det nedsatte Udvalg. Der er stillet en Række Ændringsforslag, som er tiltraadt af den højtærede Minister, og man tør vel der- efter forvente, at der paa det foreliggende Grundlag inden alt for længe vil komme til at foreligge en enstemmigt vedtagen Lov om Købstadkommunernes Styrelse, hvilket selvfølgelig er en Ting, som vi, der i Udvalget har arbejdet med denne Sag i saa lang Tid, maa føle Tilfredsstillelse ved. Paa Udvalgets Vegne skal jeg nu gøre Rede for de forskellige Ændringsfor- slag, idet jeg anbefaler dem alle til Ved- tagelse.

Ændringsforslagene falder i 2 Grupper, hvoraf den ene indeholder egentlige Realitetsændringer, medens den anden Gruppe til- sigter at fjerne fra Lovforslaget nogle Be- stemmelser, som efter Udvalgets Mening rettelig hører hjemme andetsteds. I saa Henseende følger vi den Fremgangsmaade, som nylig blev benyttet her i Tinget ved Formuleringen af Landkommunalloven, idet vi mener, at ogsaa Købstadkommunalloven bør indskrænkes til at være en ren For- fatningslov.

Som Følge heraf fjerner vi de Skatte- bestemmelser, som findes i Lovforslaget, og dette sker ved Ændringsforslag Nr. 20, hvorved det foreslaas, at §§ 27—29 udgaar. De hører hjemme i den kommunale Skatte- lov, og indtil de er indarbejdet i den, maa den gamle Købstadkommunallovs herhen- hørende Bestemmelser opretholdes. I denne Sammenhæng skal jeg ogsaa nævne Æn- dringsforslag Nr. 12 til § 18, som fjerner den Bestemmelse, der hidtil har staaet i Købstadkommunalloven angaaende Indlem- melse af Landdistrikter. Endvidere skal jeg nævne Ændringsforslag Nr. 22, hvoraf det fremgaar, at Reglerne om Indlemmelse fremtidig maa søges i Landkommunal- lovens Afsnit III. Udvalget har nemlig anset det for overflødigt og lovteknisk uheldigt at have Indlemmelsesbestemmel- serne staaende ogsaa i denne Lov.

Dernæst skal jeg gøre nogle Bemærk- ninger om de Realitetsændringer, som Ud- valget har bragt i Forslag. Ændringsfor- slagene Nr. 1—4 vedrører Valget af By- raadets Formand og Næstformænd, og For- maalet med dem er at gøre det muligt, at Næstformændene kan vælges efter For- holdstal.

Større Interesse har dog Ændringsfor- slaget under Nr. 5. Det vedrører sidste Af- snit af Lovforslagets § 9, som lyder saaledes: