

[Jefsen Christensen.]

tænkelighederne falde, idet det paatager sig det fulde Ansvar.

Der har været nogen Tvivl om, hvorvidt Bestemmelsen i § 16 hjemlede Amtsudvalgene Ret til at yde et Beløb, svarende til 2 pCt. af Ejendomsskyldværdien, til forlods Dækning af Gæld, stiftet i de sidste tre Maaneder før Akkordens Paabegyndelse til Bedriftens Opretholdelse — om denne Bestemmelse ogsaa hjemlede Ret for Amtsudvalgene til at yde disse 2 pCt. paa samme Maade som bestemt i § 3, tredje Stykke, hvorefter Skifteretten kan det, naar Kreditor stiller Krav derom og Amtsudvalget anbefaler Kreditors Krav. Udvalget har herom rettet Spørgsmaal til Ministeriet.

Ogsaa paa dette Spørgsmaal har Ministeriet kunnet svare bekræftende, og Udvalget har derfor kun ønsket at stille et enkelt lille Ændringsforslag, der refererer sig til § 8 i Lovforslaget. I § 8 i Lovforslaget siges det, at Kautionsistens Forpligtelse til at forrente den nævnte Gæld for den Tid, for hvilken Moratoriet er gældende, ikke berøres af Moratoriet, men Kautionsisten har ingen Regres til Skyldneren for de for bemeldte Tidsrum betalte Rentebeløb. Det bestemmes endvidere i § 11, at saafremt en Debitor paa et senere Tidspunkt, efter at have opnaaet Moratorium, ad en eller anden Vej — ved Arv, Gave eller paa anden Maade — kommer i Besiddelse af Penge, som sætter ham i Stand til at dække de Tab, der er opstaaet paa Grund af Indfrysningen, skal han betale skadelidte hans Tab. Man har ikke ment, at Lovforslaget, saadan som det forelaa, helt sikrede, at ogsaa Kautionsisterne kunde komme i Betragtning i Henhold til § 11. Derfor har Udvalgets Flertal ønsket at stille et Ændringsforslag til § 8, saalydende:

„I 3die Stykke, sidste Linie, efter „Rentebeløb“ indsættes: „, jfr. dog § 11, første Punktum“.

Dette Ændringsforslag er tiltraadt af Ministeren, og jeg skal paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale Tingets Medlemmer at stemme derfor.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til Lovforslaget. Som det fremgaar af Betænkningen, kan jeg modtage det Ændringsforslag, Udvalgets Flertal har ment det rigtigt at stille, og jeg skal anbefale Tingets Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

Det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag

vedtoges med 45 Stemmer imod 1.

§ 8, saaledes ændret, §§ 9—23 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 391).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Som dette Lovforslag her foreligger, er det ved tredje Behandling enstemmigt vedtaget af det høje Folketing, og jeg haaber derfor, at dets Gang gennem det høje Landsting maa blive let.

I Stedet for at fremsætte et Forslag til Lov om Ændringer i den allerede gældende Lov om Betalingshenstand har jeg foretrukket at indredigere de Ændringer, som var betimelige, og som der var Mulighed for at gennemføre i den gamle Lov, saaledes at der ikke her bliver Tale om at vedtage en Række Ændringer i den gældende Lov, men om en Vedtagelse af den gældende Lov i ændret Skikkelse. Dette er sket af Hensyn til, at Loven skal anvendes af Mænd fra det praktiske Liv, Mænd, der har Sæde i Amtsudvalgene, og som vil have langt lettere ved at arbejde med Loven, naar den fremtræder som en samlet Enhed, end naar de skulde have dels den gamle Lov, dels en Lov om Ændringer i denne og saa skulde sammenholde disse to.

Jeg tror ikke, jeg behøver at gennemgaa de enkelte Ændringer, for jeg ved, at dette Lovforslag er blevet fulgt med en saa levende Interesse af Rigsdagens Medlemmer, at disse sikkert alle er bekendt med de foreslaaede Ændringer. Jeg vil foretrække — ogsaa fordi jeg mener, at vi