

[Socialministeren.]

Tilhænger af en demokratisk Forfatning, som et Overgreb overfor denne Forfatning, et Overgreb, som man netop ud fra sin Tilslutning til Demokratiet maatte møde med de stærkeste Midler. I øvrigt er det min principielle Opfattelse, som jeg maa gentage . . . naa, jeg faar ikke Lov til at gentage det, men saa faar jeg maaske Lejlighed til det om lidt, for jeg vil nu gentage det.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Aksel Larsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller lyste efter før, har han selv leveret. Han har lige givet mig et Raad, han sagde, jeg skulde lade være at tage Ordet, for at genere Socialministeren. Jeg konstaterer, at jeg følger ikke det daarlige Raad fra de Konservative. (*Einer Jensen:* Saa havde jo Finansministeren Ret). Nej, det er ikke givet, at Finansministeren havde Ret, naar Beviset først leveres, efter at Finansministeren har talt. Det er jo klart. Men jeg finder, det vilde være meget galt, hvis ikke Socialministeren fik Lejlighed til at sige det, han vilde sige.

Der er først det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen. Han er imod hver anden Dags Kontrol og mener, der skal størst mulig Kontrol til. Han vilde formodentlig helst have, at de arbejdsløse skulde sidde indespærrede 8 Timer om Dagen, for at man ikke skulde risikere, at de gik ud og bestilte noget. Det kommer vi til senere. Saa forsøger han at komme udenom det Spørgsmaal, der er rejst vedrørende, hvad de arbejdsløse kan leve for, ved at undlade at svare paa det. Dermed stempler han naturligvis sig selv. Han siger noget om, at der er mange Husmænd og andre, som ikke har mere. Ja, det ved vi udmærket vel. Men det er ikke Bevis paa, at det er nok. Spørgsmaalet var: er det tilstrækkeligt, eller er det ikke tilstrækkeligt? Det konstaterer jeg, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen ikke ønsker at svare paa.

Hvad Husmændene angaar, har jeg beskæftiget mig med den forleden Dag; jeg har sagt, at ude paa Landet har man i hvert Fald Maden, og det betyder ikke, at jeg mener, der ingen Krise og Nød er ude paa Landet. Men her staaer det saadan, at det er Bybeboerne, det væsentligt drejer sig om, som ikke kan skaffe den fornødne Mad for de Penge, der stilles til Raadighed for dem. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen ved, at dette er Tilfældet, og naar han saa smyger sig udenom det, er det kun et Bevis paa hans daarlige Samvittighed.

Saa er der det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Han siger noget om spildte Ord paa Ballelars. Her er vi altsaa enige igen. Det er ganske overflødigt at forsøge paa at overbevise det ærede Medlem Hr. Christmas Møller eller det konservative Folkeparti. Det er naturligvis umuligt for mig, og jeg skal derfor ikke gentage den Tale, jeg holdt forleden, jeg skal kun henvisse det ærede Medlem til, hvis han interesserer sig for Sagerne, at tage Fortrykket og læse det.

Socialministeren gaar de forskellige Paragraffer igennem, som jeg lyste efter, først og fremmest Ændringen i Arbejdslovsloven. Jeg har ikke faaet noget Svar paa dette Punkt, men kun en Advarsel med Hensyn til 1918, og det er egentlig ikke noget Bevis for, at den paagældende Paragraf ikke burde ændres. Hvis Socialministeren har den Mening, han havde forleden Dag, at de uorganiserede burde ind under Forsikringen, for saa vidt de hørte hjemme der, skulde han ogsaa aabne Adgang for, at de kunde komme derind; men det vil Socialministeren altsaa alligevel ikke være med til, han vil ikke understøtte en Lovændring i den Retning, som vi tilsigter.

Hvad angaar Forskuddet, er det mig en stor Overraskelse at høre, at Kasserne ikke selv har anmodet om at faa Forskud. Det er lige haarrejsende nok. For det første har de Brug for det, og for det andet er der ledende Socialdemokrater, der rundt om paa Møder siger, at Kassernes Stilling slet ikke er saa daarlig, naar blot de fik de Penge, de har til gode. Men saa er det mindste, de kunde gøre, da at forlange dem. Det gør ikke det foreliggende Forslag mindre godt.

At Fordelingen er, som den er, siger sig selv, naar Kassernes Stilling er saa daarlig. Da Socialministeren vil tage Ordet igen, kunde han passende give os de Oplysninger, han lovede forleden Dag om, hvorledes Kasserne har det finansielt.

Saa er der Spørgsmaalet om Kontrollen. I det sagte ligger ikke noget Argument for, at saa streng Kontrol er nødvendig. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Socialministeren husker forkert. Det kan ikke være saaledes, at Halvdelen af de arbejdsløse Arbejdsmænd har i alt Fald een Dags Arbejde om Ugen, og at daglig Kontrol derfor er saa nødvendig. Jeg tror, at Ministeren husker forkert, og jeg ved ogsaa positivt. . . Jeg ser, at Formanden staaer og fingerer ved Klokken, men hvis jeg har opfattet Praksis for denne Diskussion