

[Aksel Larsen.]

det, som staar paa Socialdemokratiets Program, nemlig stærkt stigende Beskatning paa store Indtægter o. s. v., havde det været noget helt andet. Men dette Forslag gik kun ud paa en almindelig Forhøjelse af Indtægtsbeskatningen. Jeg tror, det skulde indbringe tilsammen 17 Mill. Kr. Saa sagde vi: Det er vi Modstandere af, vi har hele Tiden i vor Afstemning om Skatter og andre Spørgsmaal rettet os efter det ene: Er dette til Gavn for Arbejderklassen, eller forøger det Byrderne for den? Derefter har vi indrettet vore Afstemninger. Det er uhyre let at forstaa, hvis man vil forstaa det. Flere Bemærkninger er der ikke Anledning til nu. Kun dette, at det faldt noget fattigt ud med det ekstra Bevis, som skulde føres for Kommunisternes og de Konservatives enestaaende Venskab, naar man ikke har andet at anføre som Bevis end et Referat af „Dagens Nyheder“. Nu kan jeg ikke afgøre, af hvad Grund „Dagens Nyheder“ skriver sit Referat, som det gør, men hvis man i Almindelighed betragter den borgerlige Presse, vil man se, at Regelen er, at samtlige Ordførere refereres nogenlunde udførligt, og at den kommunistiske Ordfører faar to Linier eller muligt slet ingen. Det gælder for hele Pressen, ogsaa for den socialdemokratiske. Det var altsaa ikke Tegn paa noget særligt Venskab. Den Gang det Referat var i „Dagens Nyheder“, som Ministeren igen sigter til, og som „Social-Demokraten“ tidt har beskæftiget sig med, er det ganske rigtigt, at „Dagens Nyheder“ havde et Par Linier længere Referat af min Tale end af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers. Nu kan det være, at det var saadan, at det, jeg sagde, var en Smule nyt, medens det, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, var gamle Traverer, men det kan ogsaa være, at jeg talte fem Gange saa længe som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, og at jeg saa maaske har sagt lidt mere end det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Rent bortset fra det saa spiller det ingen som helst Rolle som Bevis. Det er den Slags Ting, som man selvfølgelig kan gaa ud med paa en Talertribune, hvor man ikke regner med at blive modsagt, og den Slags Ting, man kan komme frem med i „Social-Demokraten“s Spalter, men fordi Paastanden gentages nok saa tidt, bliver den ikke sand.

Det er endelig uhyre smagfuldt, at der hersker fuldstændig Overensstemmelse mellem Ministeren og „Dagens Nyheder“ i Spørgsmaalet om de sidste Begivenheder, dem i Søndags, hvorom „Dagens Nyheder“ fortæller, at det var en Bunke afskyelige

Kommunister, og Ministeren siger: Der var altsaa intet Venskab mellem det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Kommunisterne. Nu er Forholdet det, at Flertallet af dem, der opponerede mod det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Fæledparken, var Medlemmer af „Danmarks socialdemokratiske Ungdom“, hvad ogsaa fremgaar af „Dagens Nyheder“s Fotografi, om ikke af „Dagens Nyheder“s Artikel. Men naturligvis skjulte de ledende Socialdemokrater omhyggeligt, at deres Ungdom var saadan indstillet; det var bedst at kunne vælte det over paa Kommunisterne for saa i Fællesskab og Samdrægtighed med de Konservative — jeg ved ikke, om det bliver under det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers eller under det ærede Medlem Hr. Pürschels Ledelse — at gaa frem med forskellige Forholdsregler mod Kommunisterne, som er saa generende for begge Parter.

Christmas Møller: Jeg synes, at Lovforslaget, som her er til Behandling, interesserede den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Aksel Larsen) vel lidt, saa derfor kan det maaske være naturligt og rimeligt et Øjeblik at vende tilbage til det. Hvis man skulde sige noget om dette Lovforslag, som altsaa i saa mange Henseender falder sammen med det, Socialdemokratiet stillede i Sommeren 1924, hvorfor Finansministeren da ogsaa nikkede genkendende til det, saa maatte man sige, at var Forslaget forkert og urimeligt i 1924, er det fuldkommen økonomisk Vanvid i Dag. Hvis man tilstræber at faa Renten ned, og hvis man tilstræber en økonomisk Politik, saaledes at Pengene kan blive billigere, saa skal man ikke gøre dem dyrere, og det er det, det kommunistiske Parti gør. Det kommunistiske Parti beviser her, som ogsaa det ærede Medlem har bevist det gennem sin Tale, at man overhovedet ingen Interesse har for Realiteterne, men at det hele for dem kun er Agitation, daarlig Agitation, tror jeg, men det skal der ogsaa nogen til, i hvert Fald kun Agitation. Man har virkelig Lov til at spørge det kommunistiske Parti, om det under de nuværende Forhold, hvor det kommunistiske Parti jo ikke kan vente, at det efter sin Magtstilling skal have Magten, virkelig mener — det stiller jo sit Forslag saa nær op til Socialdemokraternes for at vinde Socialdemokraterne for det —, at det vil være rigtigt i en økonomisk Situation som den nuværende at gøre Pengene dyrere, naar det, Erhvervslivet, naar det, Arbejdsløsheden, naar det, Landbruget, naar alt det, Landet tiltrænger, er, at Pengene skal