

[Hans Hansen (Rørby).]

Forslag som et Forslag, der langtfra rører ved Kapitalismen og dens Grundlag, som de ærede Medlemmer taler saa meget om, at de bekæmper og vil afskaffe. Tværtimod, ved dette Forslag giver man den Anvisning, at Staten blot skal regulere Kapitalismen uden at røre ved dens Grundlag, nemlig Monopolerne og de derved opskruede Varepriser og Grundpriser. Det kan derfor højst siges, at det er en Slags Statskapitalisme eller noget nær det samme, som de 4 Partier saa rigeligt har velsignet vort Samfund med i Forvejen, det skal blot nu videreføres lidt anderledes, idet man tager Pengene fra Folk paa en anden Maade. Virkningerne i det lange Løb vil blive akkurat de samme, nemlig Fordyrelse og Standsning af Produktionen og Forøgelse af Arbejdsløsheden.

Retsforbundet har den samme Stilling overfor disse Skatteforslag som overfor andre af samme Slags, hvad enten de kommer fra dette Parti eller fra et Parti med et andet Navn — det forandrer ikke Forslaget, naar Indholdet er det samme. Vi kan ikke se, at det overfor Kriseproblemet nytter noget at forøge Skatterne, men jeg indrømmer, at det foreliggende Lovforslag paa en mere redelig Maade fremskaffer Understøttelser end de Forslag, der fremkalder Varefordyrelse ved Told og indirekte Skatter. Jeg kan ikke anbefale Forslaget og mener, at der maa skrides anderledes radikalt ind overfor den monopoliserede Kapital ved et økonomisk-politisk System, der anerkender Folks Ligeret til Jorden, ligesom der maa skrides ind overfor den kunstige Varefordyrelse. Vi mener, at dette Forslag saavel som det af Regeringen fremsatte Kriselovforslag gør ondt værre. Vi vil ikke glat afvise en Afgift paa Formuerne, naar det sker i Forbindelse med en Politik, der gennem en dybtgaaende Jordreform standser den ødelæggende Kapitalisering; men vi gaar imod hele den Betragtning, som disse Forslag er Udtryk for, og mener, det er paa høje Tid, at Regeringen tager den Side af sine Programpunkter op, der peger mod Grundskyld og Frihandelspolitik; disse Programpunkter har jo alle Partier med demokratisk Navn haft i en hel Menneskealder nærmest som en Skueret, men nu mener vi, det er paa høje Tid, at disse Løfter indfries. Vi vil ikke være med til en Formuebeskatning, der kun underbygger det nuværende System, og vil derfor stemme imod Lovforslaget, ligesom vi stemmer imod Forligspartiernes Forslag. Men vi mener i øvrigt, at Tiden er inde til en virkelig Reformpolitik overfor den ødelæggende Arbejdsløshed og Krise, som nu

ikke mindst har ramt Byernes Erhvervsliv, ja, maaske i Øjeblikket har ramt det haardere end Landbruget.

I Henhold til disse mine Udtalelser — og ogsaa i Henhold til Folketingets Forretningsordens § 26 — skal jeg paa min Gruppes Vegne stille følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget afviser den Videreførelse af Reguleringspolitikken med Statsindgreb i Erhvervslivet, som det foreliggende Forslag om Formueafgift saavel som de af Regeringen forelagte Kriseforslag om Korntold m. v. er et Led i, opfordrer Tinget Regeringen til at søge Krisen afledet og fuld Beskæftigelse opnaaet gennem en Lovgivning, der

1. inddrager Grundrenten saaledes, at alles Ligeret til at være paa Jorden sikres gennem fuld Grundskyld, hvis Paaligning i Overgangstiden kan fordeles ved at yde Skødehaverne en Afkortning i Forhold til Gælden og tilvejebringe Dækning herfor gennem en Afgift af Obligationer i fast Ejendom,
2. afskaffer alle Toldskatter og Valutacentralen samt alle andre hjemlige Hindringer for den frie Handel mellem Landene, idet disse Foranstaltninger hemmer Varebytningen og forøger den skadelige Virkning af fremmede Landes Afspærringer,
3. ophæver de indirekte Skatter og offentlige Indgreb i Produktion og Omsætning, som fordyrer Varerne og hindrer den naturmæssige Tilpasning af Produktionen efter Befolkningens Behov, idet dog Afgiften af Øl, Spiritus og Tobak kan anvendes til Afvikling af den gennem uretfærdige Samfundsforhold nødvendiggjorte sociale Forsorg.

I Overensstemmelse med Virkningerne af ovennævnte Lovgivning er det en Selvfølge, at der sikres et stabilt Pengevæsen ved en Nationalbankpolitik, der skaber Ligevægt mellem Landbrugspristallet og Detailpristallet, og Tinget gaar hermed over til Dagsordenen.“

I Henhold til Forretningsordenen skal jeg overrække den højtærede Formand denne Paastand paa Overgang til Dagsorden skriftligt udformet.

Formanden: Der er altsaa fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden:

„Idet Folketinget afviser den Videreførelse af Reguleringspolitikken med Statsindgreb i Erhvervslivet, som det forelig-