

[Jørgen Jørgensen.]

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen havde jeg hele Tiden tænkt at skaane ved ikke at skulle fremhæve, hvor urigtige hans Tal var, men naar han endelig vil have det, skal jeg ikke tilbageholde det. Naar det ærede Medlem argumenterer paa den Maade, at han siger, at et Husmandsbrug faar en Fordyrelse ved den foreslaaede Ordning paa 70 Kr., og samtidig siger, at det Grundlag, man fordeler Kornkassen paa, er Grundskylden, saa dokumenterer han, at hans Tal er forkerte. Den fordeles nemlig ikke efter Grundskylden, og naar det Grundlag, han beregner paa, er forkert, saa er det undskyldeligt, at Resultatet bliver forkert, men saa maa han ikke paastaa, at det er rigtigt. Det ærede Medlems Tal er forkerte, et Husmandsbrug med en normal Høst af 90 Tdr. Korn og med en normal Produktion af 25 Svin vil i Almindelighed skulle købe 40 Tdr. Korn. Det vil, forudsat, at Prisen paa Foderkorn Aaret igennem ligger nede paa 8 Kr., betyde, at han skal betale 160 Kr. mere for de 40 Tdr. Korn, end han ellers skulde betale. Men hvis Forudsætningen holder, at Kornprisen ligger paa 8 Kr. Aaret rundt, vil der i Kornkassen indkomme et Beløb, der fordelt efter de foreslaaede Regler vil give Husmanden mere end den Merudgift, han har faaet ved den forhøjede Kornpris. Jeg henstiller til det ærede Medlem at gøre sit Regnestykke rigtigt op og, naar han har faaet et forkert Grundlag, ikke fastholde det Resultat, han har faaet paa dette Grundlag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger til mig, at naar jeg vil citere, skal jeg fortsætte med at citere. Nu kan man jo ikke forlange, at man i en kort Bemærkning skal kunne citere det meste af Rigsdagstidende og heller ikke de 11 Spalter, det ærede Medlem sagde den Dag. Men jeg skal tjene det ærede Medlem ved at sige, at den Dag vidste det ærede Medlem heller ikke, hvorledes en Baconordning blev, og heller ikke, hvorledes en Kornordning vilde virke, idet det ærede Medlem paa Spalte 1699 udtalte:

„Vi kan kun udføre saa og saa meget til England sammen med alle andre Lande, og derefter vil Prisen blive ansat i England.“

Det var med Hensyn til Bacon.

„Derfor vil en Korntold ligefrem

betyde en Afgift paa de paagældende Producenter i Danmark, som skal købe Korn.“

Den Dag havde det ærede Medlem den Opfattelse, at vi ikke skulde have Korntold, fordi det vilde betyde en Afgift for dem, der skulde købe Korn. Senere har det ærede Medlem ændret Anskuelse til, at man den 19. Marts fremsatte et Kornforslag. Men det duede heller ikke, for da vi kom længere hen med Svine-reguleringshistorien, opdagede man, at den faste Afgift kunde man ikke bruge. Derfor er det ærede Medlem gaaet over til den glidende Skala, som vi foreslog fra Venstres Side. Og derfor maa jeg sige, at naar det ikke er gaaet hurtigere i Landbo-kommissionen, end Tilfældet er, skyldes det ikke mindst det ærede Medlems Partifæller, fordi de var med til at lave en Svineordning, som skulde være en maskeret Kornordning, hvorved man gav Afkald paa at lave en virkelig Kornordning. Det gjorde de i de sidste Dage af Juni og en af de første Dage i Juli Maaned. Dagen efter, at de havde vedtaget dette i det andet Udvalg, fremsatte jeg mit Forslag, som findes i det Foredrag, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen nu læser med saa stor Interesse. Fra den 1. Juli og indtil Høsten havde der været god Tid til at lave en Kornordning. Saa dette at beskylde Venstre for at have forsinket Sagen er ganske hen i Vejret, og det maa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vide, naar han gaar Sagen igennem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen skal jeg svare, at jeg har foretaget mine Beregninger paa Grundlag af Lovforslagets § 4, saaledes som den er udformet her, dog med den Begrænsning, at jeg har regnet med, at Halvdelen blev fordelt efter Jordværdien indtil de 10 000 og Halvdelen efter Produktionen af Grovfoder. (*Jørgen Jørgensen:* Ja, men det gør det ikke). Det staaer der ikke noget om her, og derom ved det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen maaske ligesaa lidt som jeg, for det skal afgøres senere, men det ærede Medlem tør ikke staa op og svare, hvem der skal betale Gildet ved den Forestilling. (*Jørgen Jørgensen:* Det har jeg sagt). Nej, det ærede Medlem har ikke besvaret mit Spørgsmaal. Det, som man vil her,