

[**Oluf Pedersen.**]

Afgift, som man forærer til Herremændene. Det er dansk Bondepolitik i 1933, og der er saa meget mindre Grund til det, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen staar her og siger, at Flæskeproduktionen er den eneste rentable.

Nu gennemfører man en Fordyrelse, som utvivlsomt rammer Hønsheholderne og antagelig ogsaa Smørproduktionen. Hvordan skal disse Mennesker saa klare sig? Vil det sige, at nu skal Hønsæavl, Ægproduktion og Smørproduktion gøres urentable ved Hjælp af Statsforanstaltninger, som gennemføres her i denne Sal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Kyed citerede Udtalelser af mig fra Finanslovdebatten December 1932, hvor jeg havde sagt, at Kornoldspørgsmaalet ikke var noget aktuelt Spørgsmaal. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Kyed maa give mig Ret i, at saaledes som Forholdet laa i December 1932, var dette rigtigt. Inden Valget i November 1932 havde man fra 3 af de store Partier med Voldsomhed vendt sig derimod. Men det ærede Medlem Hr. Kyed og andre, der vil citere disse Udtalelser, burde citere videre; jeg sagde nemlig, at Kornoldspørgsmaalet — jeg kan her kun kort referere det — er et helt andet Spørgsmaal, den Dag Svinereguleringen er traadt i Kraft, end den Dag, hvor Svinereguleringen ikke eksisterer. Det var det, jeg gjorde opmærksom paa, og man kan vel ikke sige andet end, at det er rigtigt. Det, de, der kæmpede for Kornolden den Gang, vilde med Kornolden inden Reguleringen, var at benytte den til at lade Svinproduktionen ligge paa et bestemt Sted eller paa et bestemt Omraade, hvorimod det naturligvis i Dag er et helt andet Problem. Derfor synes jeg, at naar det ærede Medlem saa gerne vil se paa, hvad jeg har sagt, skulde han ogsaa se paa hele den Prishævningspolitik, jeg har gjort mig til Talsmand for, og det ærede Medlem skulde da ogsaa citere videre. Jeg siger: Selvfølgelig maa i en Tid som denne Kornafgiftsspørgsmaalet drøftes. Det udtaler jeg Sp. 1791 og ogsaa andre Steder i mine Taler, og det ærede Medlem skulde aldeles ikke glemme, at den 31. Marts 1933 stillede jeg paa mit Partis Vegne Forslag om en Kornafgift. Havde man da behandlet det, havde Venstre ogsaa været villigt til at be-

handle dette Spørgsmaal, kunde vi maaske i Tide have faaet en Ordning, inden det nye Høstaar begyndte, i Stedet for den Skandale, vi nu har, at vi ikke fik den inden den 1. September, og det ser jo endda ud til, at Skandalen skal fortsættes efter den 1. Oktober.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister slap efter min Mening noget let om ved mit Spørgsmaal; han svarede overhovedet ikke paa det. Mit Spørgsmaal lød: Naar vi kommer op paa det, Ministeren kalder normale Priser, paa Priseniveauet, der var gældende fra 1909—14, som Ministeren mener vil blive Maksimum for, hvad vi kan vente og naa, hvordan da, naar Landbruget skal nøjes med Indtægter efter et Pristal paa 100 og skal svare Udgifter efter et Pristal paa 150? Mener Ministeren, mener den ypperste Repræsentant for vort Lands nødstedte Hovederhverv, at det er Tilstande, som Landbruget kan være tjent med? I saa Fald er vi vel rejst.

Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, som sagde, at mit Eksempel maatte gælde Husmænd med en meget lille Gæld, vil jeg sige, at hvis vi forudsætter en Ejendomsskyld paa 10 000 Kr. og en Gæld paa 10 000 Kr., det vil altsaa sige, at vedkommende er lige paa Grænsen af Insolvens, saa er der højest Tale om, at vedkommende faar 50 Kr. Ja, saa er der Tale om Konvertering, men foreløbig er det jo meget problematisk, og i alle Tilfælde er det meget begrænset, hvad den vil betyde. 4 pCt. Laan kommer f. Eks. overhovedet ikke med i Betragtning, selv om den, der har et 4 pCt. Laan, er akkurat lige saa daarligt stillet som den, der har et 5 pCt. Laan.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Den højtærede Landbrugsminister fremsatte den Paastand, at en Kornold kunde ikke gøre Landbruget mere rentabelt. Dette hviler paa en forkert Opfattelse fra Ministerens Side. En Kornold alene kan aldrig blive retfærdig, og den vil heller ingen forlange — jeg har heller aldrig forlangt den. Men en Kornold i Forbindelse med en Svineordning, saaledes som jeg har tilladt mig at foreslaa den forud for sidste Valg, vil altid blive retfærdig; da kan man lægge Kornolden sammen med Svine-