

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Som jeg sagde før til det ærede Medlem Hr. Kyed, var Kornoldspørgsmaalet aktuelt forud for sidste Valg, og jeg tillod mig i min Valgkampagne at stille mig paa det Stade, at jeg vilde have en Kornold kombineret med en Svinerotationering. Det var et fornuftigt Standpunkt, og det ærede Medlem skulde have indtaget samme Standpunkt. Mit Parti som saadant tiltraadte først dette Standpunkt, da det fremsatte sit Kornlovsforslag i Marts 1933.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Thomsen var saa venlig før at betegne de Forslag, jeg har fremsat, som værende Udtryk for, at jeg havde ingen Forbindelse med Bonden mere. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at jeg vilde være meget ked af, om min Forbindelse med Bondearbejde og Bondeøkonomi ikke var større end den Forbindelse, det ærede Medlems Førere indenfor L. S.-Bevægelsen har med Bondeøkonomi og Bondearbejde.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen ønskede, at man i Loven skulde have fastsat et bestemt Forhold med Hensyn til det Beløb, der indkommer ved Kødafgiften, mellem Tilskuddet til Stude og Tilskuddet til Destruktion. Det har jeg ikke noget imod, tværtimod, det vilde være behageligt baade for mig og for det Udvalg, som har med Administrationen at gøre, hvis man paa Forhaand kunde faa fastsat, hvilket Forhold der skal være mellem Beløbene til de to Formaal. Naar jeg har udelukket Kvierne, som er med i Landbokommissionens Forslag, saa er det udelukkende af Hensyn til de kødproducerende Egne, idet det er givet, at i saa Fald maa der flere Penge til den øvrige Del af Landets Befolkning, og der bliver færre til de kødproducerende Egne. Som sagt, jeg har ikke noget imod, at man faar fastsat et bestemt Forhold mellem Beløbene til disse to Formaal.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich siger, at man ved en Kornold, en Kornafgift, eller hvad man skal kalde det, skal gøre Landbruget rentabelt. Det tror jeg er umuligt. Jeg gad nok se en Husmand eller mindre Landmand, som er Kornkøber, nogen Sinde faa sin Økonomi forbedret ved, at man gør Kornet dyrere; jeg gad nok se, hvorledes de store Landejendomme, der saa godt som udelukkende er Græsgaarde eller Hede- gaarde med Kartoffeldyrkning o. s. v., skulde blive mere rentable ved, at man gennemfører en Kornold eller en Kornafgift. Det

er slet ikke det, man opnaar ved dette her, og naar det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen før spurgte, hvorledes det kunde være, at vi nu fra Regeringspartierne Side havde ændret Standpunkt overfor dette Spørgsmaal, saa skal jeg dertil svare, at det er udelukkende, fordi det siden den Tid er gaaet saaledes, at der fra enkelte Lande kommer Dumpingkorn her ind til Danmark, til Priser, der slet ikke svarer til det almindelige Verdensprisniveau. . . . (A. C. D. Petersen: Det kom der ogsaa i Fjor, Hr. Minister!). Nej, ikke tilnærmelsesvis som i Øjeblikket og som i de sidste Par Maaneder. Det er Aarsagen til, at Forslaget er kommet, sammenholdt med det Misforhold, der nu er mellem Kornpris og Flæskepris, som vi slet ikke havde i Fjor; tværtimod, da var Forholdet det omvendte, da var Flæskeprisen lavere end Kornprisen, og da vilde det have været ganske urimeligt at gaa til en Kornold, som de ærede Medlemmer foreslog, fuldkommen urimeligt og uretfærdigt overfor dem, der er Kornkøbere indenfor Landbruget.

Til det ærede Medlem Hr. Ulrich vil jeg gerne tilføje, at jeg er naturligvis villig til at forhandle om at medtage Brødkornet indenfor Ordningen, saaledes som foreslaet indenfor Landbokommissionen. Men jeg kan ikke tænke mig, at der er nogen, der faktisk vil fastholde det Standpunkt, naar man tillige skal fastholde det Standpunkt, at Brødb priserne ikke maa forhøjes. Man vil sikkert, naar man overvejer dette Forhold nøjere, komme til den samme Erkendelse, som vi indenfor Ministeriet er kommet til efter lange Overvejelser og Undersøgelser, at det vil være umuligt at gennemføre uden uhyre, overmaade store Administrationsudgifter; og jeg kan ikke tænke mig, at man vil fastholde dette Standpunkt, naar der ikke kommer Penge ind derved, men det hele medgaar til Administration.

Saa spurgte det ærede Medlem, hvorledes det var gaaet med det, der indeholdes i Landbokommissionens Betænkning om et handelspolitisk Rigsdagsudvalg. Jeg kan ikke rigtig forstaa, at man ønsker nedsat et saadant Udvalg, naar man i Forvejen har Valutaudvalget, som jo netop behandler de Spørgsmaal, der her er Tale om. Jeg synes, det vilde være noget urimeligt at nedsætte endnu et Udvalg. Det er jo dog ikke Udvalgenes Størrelse og Antal, der har Betydning; det er vel nok tilstrækkeligt, naar man har eet Udvalg til et saadant Formaal.

Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen skal jeg yderligere sige, at det ærede Medlems Tal med Hensyn til Smørfor-