

[Kyed.]

der ikke til et saadant Forslag fra det ærede Medlem. Jeg ved ganske vist, at det ærede Medlem ved Finanslovbehandlingen den 10. December 1932 fremkom med nogle Bemærkninger om Kornetold i Forbindelse med frivillig Svinerationering, og da det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen som Ordfører for det radikale Parti spurgte det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, om det var det konservative Folkepartis Forslag, svarede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det var det ærede Medlem Hr. Ulrichs Strøtanker, og sagde til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen — det staaer Sp. 1791 —:

„Det ærede Medlem kunde have sagt sig selv, at naar en saadan Plan skulde have været fremsat paa det konservative Partis Vegne, havde jeg enten i min første eller i min anden Tale fremsat den.“

Som Følge deraf kan det aldrig falde os ind at beskæftige os med en Plan, som ikke er de Konservatives, som ikke er udformet. Derfor maatte vi holde os til de officielle Forslag, der var fremsat af de Konservative, dels her i Salen, dels i Landbokommissionen. Det var det, jeg beskæftigede mig med, og jeg sagde, at hvis vi gennemførte en isoleret Kornordning, som de Konservative havde foreslaaet, vilde det have disse uheldige Følger, som en isoleret Ordning altid har. Jeg paaviste, at Fordelingsreglerne i dette Forslag ogsaa var uheldige, ligesom en fast Afgift, uanset Omsætningsværdien af Kornet, ogsaa var uheldig.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen talte om en Pjece, der var udsendt af tidligere Medlem af dette Ting Hr. Madsen-Mygdal i Februar imod Kornetold. Mig bekendt er der ikke udsendt nogen Pjece i Februar, men det er mig bekendt, at daværende Medlem Hr. Madsen-Mygdal før Valget holdt en Tale imod Kornetolden. Han var Modstander af den, og det er jeg ogsaa. Det var jeg den Gang, og det er jeg i Dag. Men det ærede Medlem maa ikke glemme — hvad jeg gjorde opmærksom paa før —, at disse Afspærringer og Kontingenter, disse Restriktionsforhold paa vore Markeder, har været en saa stærk Indgriben i hele vor Landbrugsproduktion, at vi bliver nødt til at værge os og træffe Foranstaltninger til at kunne fordele Goderne paa de forskellige Bedriftsgrene. (A. C. D. Petersen: Disse Restriktioner fandtes ogsaa, før Hr. Madsen-Mygdal holdt sin Tale!). Det ærede Medlem kan ikke en Gang tie stille, til han faar Ordet. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at før Valget havde

vi ingen Svinerestriktioner, vi havde ikke gennemført nogen Svineordning som Følge af Restriktionerne fra England. Men, som den højtærede Minister rigtigt fremførte, denne Fordeling af Svineproduktionen, denne Monopolisering af Svineproduktionen, fremtvinger, at man skal finde frem til en retfærdig Fordeling af de Goder; Kontingenteringen og Monopoliseringen af Svineproduktionen giver, saaledes at de, der ikke faar Del i den i fuldt Omfang og er henviset til at sælge deres Korn, kan faa nogenlunde rimelige Kaar i Forhold til Svineproduktionen. Det er Grundlaget for det, vi er inde paa i Dag. Den Gang vi havde frie Produktionsforhold, frie Konurrenceforhold overfor andre Lande, vilde det Forslag, vi behandler i Dag, ikke være kommet frem.

Dernæst maa det ærede Medlem ikke glemme, at Foranstaltninger mod Dumping, der i Øjeblikket saa aabenbart finder Sted for Kornets Vedkommende — se, hvordan Forholdene er mod Syd i Øjeblikket, hvorfra de næsten kan sælge Korn til en hvilken som helst lav Pris i Kraft af den store Eksportpræmie, der findes —, har vi altid tilbudt vor Medvirkning til at gennemføre.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sagde, at jeg skulde have udtalt, at Venstre var det eneste Parti, der havde fremsat Forslag i Landbokommissionen om en Smør- og Margarineordning. Det er jo aldeles ikke Tilfældet, det har jeg ikke udtalt, det skal Fortrykket ogsaa nok vise. (Afbrydelse af A. C. D. Petersen). Det ærede Medlem maa ikke glemme at høre efter, det var bedre end at være saa ivrig efter at afbryde paa de urigtige Steder. Jeg ved vel, at det konservative Parti i Landbokommissionen fremsatte et Forslag om en Smør- og Margarineordning. Den gik nemlig ud paa ganske simpelt, at Smørret paa Hjemmemarkedet skulde koste 3 Kr. pr. kg, at der skulde betales 35 Ø. pr. kg i Tilskud til Eksportsmør, og at der skulde være en Margarineafgift, som skulde bevæge sig fra omkring 70 Ø. til 1 Kr. pr. kg. (A. C. D. Petersen: Det var det, De glemte før). Det glemte jeg ikke før, for min Udtalelse var af en ganske anden Art. Jeg udtalte før, at Venstre havde krævet en Smør- og Margarineordning som en bestemt Forudsætning for at gaa med til Gennemførelsen af en Kornordning, og jeg sagde før, at fra anden Side havde man ogsaa ønsket en Smør- og Margarineordning, og derved tænkte jeg selvfølgelig paa de Konservative og sagde samtidig, hvad de konservative Blade fra de Dage,