

[Landbrugsministeren.]

kommeligt at give Tilskud til hele Landet, naar vi samtidig skal destruere, thi der bliver da færre Penge til Destruktion, og Priserne vil ikke hæves, saaledes som de ellers kunde.

Ønsker man, at det skal omfatte hele Landet, kan vi forhandle om det, men jeg anser det for urigtigt, og det er heller ikke i Overensstemmelse med det Ønske, som er fremsat Gang paa Gang, at det netop skulde være Tilskud til de kødproducerende Egne.

Hvad de Klassificeringsbestemmelser o. s. v. angaar, som man har foreslaaet i Landbokommissionen, mener jeg, at det vil være overordentlig vanskeligt at gennemføre dem administrativt, og at det vil være uhyre kostbart. Jeg tror ikke, man herved opnaar tilnærmelsesvis det, man tilsigter, tværtimod, Resultatet vil sikkert blive, at der lægges Beslag paa saa mange Penge af Afgiften, saa der bliver færre Penge til Destruktion, og det vil sige, at Priserne ikke vil hæves saa meget, som hvis man undlader at gennemføre denne Klassificering.

Jeg vil derfor gerne gentage, hvad jeg har sagt før, at jeg har ikke forringet Forslaget, jeg har stillet Forslag om at opkræve disse øgede Afgifter fra 10 Kr. til 15 Kr. for Fedekalve og fra 10 Kr. til 20 Kr. for de voksne Kreaturer. Om Pengenes Anvendelse kan der diskuteres. Naar jeg har foreslaaet det saaledes, som det er udtrykt i Lovforslaget, er det, fordi jeg tror, det er det rigtige, og navnlig er det rigtige, naar man vil tage et rimeligt Hensyn til de kødproducerende Egne. Jeg er naturligvis villig til at forhandle om Enkelthederne i det hele taget, men Forslaget giver de Muligheder og den Støtte for Landbruget, som indeholdes i Landbokommissionens Forslag.

Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre, for jeg har allerede nævnt hans Udtalelse om Smørordningen: at Landbruget betaler en Trediedel. Det er, som allerede nævnt, ikke rigtigt. Og jeg vil henstille til det ærede Medlem, som taler saa varmt om Margarineafgiften, om han dog ikke kunde komme i Besiddelse af i alt Fald Halvdelen af den Barmhertighed, som hans Partifælle, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde for den fattige Enke. Saa tror jeg, det ærede Medlem vil lade Margarine være i Fred og ikke paalægge den almindelige Borger en saadan Fordyrelse af et af de nødvendige Fødemidler, vi har her i Landet.

Angaaende det ærede Medlems Forespørgsel om den endelige Svineregulering skal jeg sige, at der er endnu ikke truffet endelig Bestemmelse om, hvorledes det skal foregaa i Enkeltheder. Det var jo Meningen, at det skulde drøftes i Enkeltheder mellem Ministeriet og Svinereguleringsudvalget. Men ønsker man yderligere Oplysninger angaaende disse Forhold, skal jeg gerne give dem, jeg kan give, i det Udvalg, som formentlig vil blive nedsat til Behandling af Lovforslaget.

Endelig skal jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, som udtalte, at her stod man overfor to forskellige politiske Opfattelser: en stor-kapitalistisk, som giver sig Udtryk i de her fremsatte Forslag, og en arbejderpolitisk Opfattelse, som det ærede Medlem skulde være Tilhænger af. Jeg maa sige, jeg har det Indtryk, at lige meget hvilke Forslag der fremsættes til Støtte for Landbruget, er man fra kommunistisk Side imod dem. Men jeg vil tilføje, at hvis al den Modstand, man fra kommunistisk Side yder, skulde føre med sig, at der ikke blev gennemført noget, hvad vilde saa Resultatet blive? Det vilde sikkert blive, at saa opretholdt vi den Arbejdsløshedshær paa 200 000, som vi havde i Fjor. At det skulde være en Politik til Fordel for Arbejderklassen, skal der i alt Fald en kommunistisk Indstilling til at forstaa. Sikkert vil enhver Arbejder med Omtanke se, at det er den fuldkomne Ødelæggelse af Arbejdernes Stilling i Danmark.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Ulrich beskæftigede sig ikke saa lidt med Venstres Stilling til det Forslag, der blev fremsat i Landbokommissionen, og vilde give Udtryk for, at Venstre i denne Sag havde søgt at feje det konservative Folkeparti til Side og stille det frem som værende uden Værdi. Sligt kunde selvfølgelig aldrig falde Venstre ind at gøre. Jeg har i det, jeg fremførte — hvad det ærede Medlem heller ikke paa nogen Maade søgte at afkræfte —, noteret de nøgne Kendsgeringer, som det hele har formet sig. Selvfølgelig har Venstre en vis Forudseenhed, det er vi glade ved, at det ærede Medlem er enig med os i, men, som jeg sagde før, naar vi fremsatte Forslaget, var det, fordi der ikke forelaa noget Forhandlingsgrundlag fra Regeringspartiernes Side, og vi skulde dog til at forhandle om Spørgsmaalet.

Det ærede Medlem sagde, at han havde fremsat et lignende Forslag som det, Venstre fremsatte i Landbokommissionen. Jeg ken-