

## [Ulrich.]

om man ved de nuværende Priser og den Hjælp, som her kan ydes, vilde kunne naa til at faa det danske Landbrug til at løbe rundt, saa mangler der dog noget, inden Reserverne igen kan opsamles. Og en Ting har det ærede Medlem i alt Fald Uret i: hvis disse Forslag bliver gennemført i den forringede Skikkelse, som Ministeren har forelagt dem i, saa betyder de intet eller saa godt som intet for det danske Landbrug.

Nu kan jeg tænke mig — det ærede Medlem sagde det ikke direkte, men der lød Toner i Gaar og i Forgaars om det —, at man mener, at Forslaget om Nedsættelse af Renten skulde have en saa afgørende Betydning for det danske Landbrug. Jeg deler ikke denne Betragtning. Ganske vist er det Forslag, der er forelagt, et meget omfattende Forslag og vil for de Mennesker, det skal gaa ud over, betyde et overordentlig stort Tab; men det er jo ikke alene Landbrugerne, den højtærede Minister vil hjælpe med dette Forslag, det er alle andre i andre Erhverv ogsaa. For Landbrugets Vedkommende betyder det 10 Mill. Kr., hverken mer eller mindre. (*Indenrigsministeren* [Dahlggaard]: Det passer ikke). Ja, men det gør det nu alligevel, Hr. Indenrigsminister. Ganske vist ved jeg, at den højtærede Minister er dygtig til at regne, men det kommer De sikkert ikke udenom. Disse 10 Mill. Kr. vil det danske Landbrug paa ganske anderledes og mere effektiv Maade kunne erhverve sig ved en Forbedring af den Kornordning, som vi her staar og drøfter. Men der vil jo være Lejlighed til under Udvalgsbehandlingen at komme nærmere ind paa dette Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Kyed kom med en Bemærkning, som var overordentlig sand. Han sagde, at ved stykkevisse Indgreb i Landbrugserhvervet skaber man meget ulige Forhold dels de forskellige Steder i Landet og dels overfor de forskellige enkelte Landbrugere. Dette er fuldstændig rigtigt. Man har nu de sidste 2—3 Aar stadig lovgivet og lovgivet og truffet foreløbige Foranstaltninger til Værn for det danske Landbrug, og det har selvfølgelig gavnet mange Steder; det har ogsaa skadet mange Steder. Der har manglet Plan. Og hvem skyldes denne Planløshed? Den skyldes den højtærede Regering, som stadig har famlet og ikke vidst hverken ud eller ind, har grebet i Blinde. Det har man i hvert Fald haft et levende Indtryk af, naar man har set de forskellige Serier af Lovforslag, den har lagt paa Tingets Bord.

Saa vilde det ærede Medlem Hr. Kyed

i høje Toner berømme sit eget Parti for den store Forudseenhed, det havde været i Besiddelse af, ved at forelægge Forslag om en kombineret Korn- og Smørorordning, og under disse Bestræbelser for at berømme sit eget Parti vilde han gerne fejde det konservative Parti til Side, fejde dets Indsats til Side som værende uden nogen som helst Værdi og gøre dets Indsats og Forslag irrationelle, og hvilke andre Udtryk det ærede Medlem nu kunde røjle sig op til at anvende. Jeg vil dog anmode det ærede Medlem om at erindre, at inden Partiet Venstre nogen Sinde havde faaet sig samlet nogenlunde sammen til at gaa ind for en Kornordning, havde jeg uværdige her fra denne Talerstol tilladt mig at fremsætte Forslag om en kombineret Korn- og Svineordning, og under sidste Valgkampagne, hvor jeg førte hele min Kampagne paa dette Grundlag, blev jeg af Venstres Repræsentant fejlet til Side: det var Forslag, som Venstre aldeles ikke kunde tænke sig at gaa ind paa. Men et Par Maaneder efter fremsatte det ærede Medlem Hr. Kyed et lignende Forslag indenfor Landbokommissionens Ramme, og saa er det noget, det ærede Medlem har fundet paa, og noget, som Venstre ene og alene skal have Æren for. Jeg takker de Herrer, fordi de er naaet til dette Resultat, men beklager, at de ikke tidligere kom til Sandheds Erkendelse.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen, at jeg deler ganske hans Synspunkt paa det ønskelige af, at der i Kødordningen var en Bundpris for de Køer, der skulde destrueres, og det er en af de Ting, man i Udvalget maa se at faa talt sig til Rette om, thi ogsaa her trænges der til Direktiv indenfor deres Kreds, der skal praktisere denne Lovgivning. Vi har jo set, hvorledes man har handlet efter For-godtbefindende i den Tid, der er gaaet, og det vilde være rart, om man kunde faa noget mere faste Regler at gaa efter.

Til den Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Brorsen fremsatte om en Udtalelse, en af mine ærede Kolleger indenfor det konservative Folkeparti, nemlig det ærede Medlem Hr. Hasle, skulde have fremsat om, at det var meget store Summer, der efterhaanden betaltes fra Byerne ud til Landet, maa jeg sige, at en saadan Udtalelse er fremsat af det ærede Medlem Hr. Hasle ud fra det Synspunkt, at de forskellige Kriselove, som er vedtaget, efterhaanden har krævet meget betydelige Summer gaaende fra Byerne ud til Landet. Dette er sandt, men deri ligger ikke, at det ærede Medlem Hr. Hasle ikke skulde erkende, at