

[Einer Jensen.]

der vel af en Journalist skrives forkert eller misforstås. Det, som er det afgørende her, og som jeg gerne vil slaa fast, er, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen usandfærdigt sagde om mit Partis Sekretær, at han havde sagt om de uorganiserede, at de var Snylttere og Skruebrækkere. Jeg har citeret, hvad Hans Hansen har sagt, og det kan det ærede Medlem aabenbart udenad, for han har haft det med paa alle sine Rejser i Sommer, saa det ærede Medlem vidste, at han stod og citerede falsk; det synes jeg, han skulde have afholdt sig fra.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Ja, jeg kan sige til den højtærede Minister, at jeg har ingen Sekretær til at lede op, hvad jeg har Brug for vedrørende hele dette Forhold, og det er mig heller ikke saa besværligt. Jeg tog blot Vinterhjælpsforslaget. (*Socialministeren* [Steincke]: De tog det, De kunde bruge). Jeg tog det, der støtter den Opfattelse, jeg har ført frem, og jeg har glædet mig over, at indtil dette Øjeblik har den højtærede Minister ikke søgt at afkræfte det ved at tage Afstand fra det. Naar Ministeren ved Vinterhjælpsforslaget i December Maaned, som jeg nævnte før, siger, at det er Oppositionens egen Skyld, at det maatte komme — hvis vi havde gennemført Socialreformen, saa var der bragt Orden i Forholdene, saa havde vi ikke behøvet at bygge den ene Kriselov oven paa den anden —, saa vil jeg spørge ærede Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Rager indbefattet, om ikke almindelig Menneskeforstand siger os: ja, dér stod vi i Fjor og manglede Socialreformen, derfor var det nødvendigt at gaa til Kriselove. Derfor siger jeg, at det vilde være et stærkere Standpunkt for Ministeren at sige: det var min Opfattelse den Gang, men det kan ikke holde nu. Jeg synes ikke, der er Grund til for Ministeren at komme i Nærheden af Ordet perfid angaaende de Bemærkninger, jeg har ført frem. Bemærkningerne til Lovforslaget af 25. April i Aar skulde netop danne Grundlaget, Motivet, for det Lovforslag, der da blev fremsat, og disse Bemærkninger taler stærkt nok for sig selv, for det er jo Ministeriets Overvejelser, der har ført til Fremsættelsen af disse Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var, da han skulde henvise til, hvor de bedre Forhold fandtes, inde paa, at det var dér,

hvor Arbejdsløsheden ikke fandtes; det er vist Rusland, det ærede Medlem tænker paa. Men hvordan staar det til med Fødemidlerne dér? Hvordan staar det til med disse Forhold dér? Jeg tror ikke, det ærede Medlem ønsker at bytte Levevilkaarene her i Landet med de Forhold, der findes andre Steder.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg kan kun sige, at jeg er i høj Grad tilfreds med de Bemærkninger, den højtærede Socialminister fremsatte, anden Gang han havde Ordet, fordi han i Virkeligheden derigennem gjorde en ikke ubetydelig Indrømmelse af, at man havde givet for stærkt Indtryk af, at Socialreformen kunde holde, og den højtærede Minister maatte oven i Købet sige, at Bemærkningerne til et bestemt Lovforslag utvivlsomt havde været for skarpe.

Men Socialministeren kom aldeles ikke ind paa den Betragtning, jeg fremsatte angaaende den procentvise Arbejdsløshed i Aarene 1921—31, altsaa ikke Aaret 1932 medregnet. I disse Aar var Arbejdsløsheden her i Landet gennemsnitlig 16,7 pCt. Den er nu ca. 5 pCt. højere, godt 21 eller lige ved 22 pCt. Jeg maa saa have Lov til at stille det Spørgsmaal til den højtærede Socialminister, naar der med Hensyn til Arbejdsløshedsloven og Socialreformen i det hele er sagt, at de under ekstraordinære Forhold skulde holde og bære: Skulde vi saa ikke lade være med ekstraordinære Foranstaltninger et Stykke Tid og se, hvorledes det kan gaa, naar Arbejdsløshedstallet dog „kun“ — „kun“ i den Forstand, at det naturligvis er højt nok — er 5 pCt. højere, end det var i Gennemsnit i de nævnte Aar, hvor jeg ikke har taget det daarligste Aar med? Var det dog ikke rimeligt at stille dette Spørgsmaal til Ministeren.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Naar det ærede Medlem Hr. Ejner Jensen maa reducere sit Partis Hovedorgan til at være „et Blad“ og dets politiske Pen til at være en tilfældig Journalist, saa kan jeg ikke forlange en bedre Erkendelse af, at han forstaar, hvor pinegal hans Partis Stilling til de uorganiserede tidligere har været, og jeg kan ikke forlange nogen bedre Erkendelse af hans Stillings