

[Einer Jensen.]

alle har været vel tilfredse med den Ordning, vi har. Det er derfor naturligt, at man søger at fortsætte, og Forslaget stiller, som jeg nævnte, 2 Mill. Kr. til Raadighed til at fortsætte med Indkøbet af Oksekød. Jeg skal ligeledes anbefale dette Forslag til hurtig Gennemførelse i dette høje Ting.

Søren P. Larsen: Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne knytte nogle Bemærkninger til de to Forslag, som er fremlagt af Regeringen umiddelbart før den ordinære Samling. Jeg vil tage det Forslag først, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, nævnte sidst, Forslaget om Fordeling af Oksekød til trængende Personer. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem karakteriserede denne Uddeling af Oksekød som noget, der var foregaaet paa en fuldt ud tilfredsstillende Maade, og sagde det ærede Medlem, der har været stor Efterspørgsel efter disse Kød kort. Jeg maa maaske minde om, at da jeg paa mit Partis Vegne rejste dette Spørgsmaal i December 1932, altsaa for mindre end et Aar siden, da var Velvillien fra den ærede Ordførers Side ikke saa stor, som jeg forstaar, at den efter de praktiske Erfaringer paa disse Omraader er blevet, og jeg vil haabe, at det vil være en Spore for det ærede Medlem til en anden Gang at høre efter de gode Raad, vi giver. For naar man paa mindre end et Aar kan naa til den Udtalelse, at alle er veltilfredse med den Ordning, som er gennemført, at man fandt den tilfredsstillende, og at Efterspørgselen efter Kød kort har været stor, saa kan vi fra vor Side kun tage det som en Anerkendelse af, at vi har hjulpet Regeringen ind paa en Vej, hvor der er Efterspørgsel efter mere af samme Slags, en Vej, hvor Tilfredshed raader.

Naar jeg ser paa det Forslag om Fordeling af Oksekød til trængende Personer, som Regeringen har forelagt, saa maa jeg sige, at det er jo en lidt fri Omskrivning af det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, naar det ærede Medlem siger, at det er en *Fortsættelse* af den Lovgivning, vi har. Ja, Kødet er det samme (Afbrydelse), ja, naturligvis er det ikke det samme *Kød*, men det er samme *Vare*, der er Tale om at fordele, og det bliver i det store og hele ogsaa de samme Personer, der bliver Tale om at fordele det til. Men naar jeg ser paa den Lov, vi har, og som har Gyldighed til Efteraaret, og dernæst ser paa det Lovforslag, der her er forelagt, saa kan jeg nok se en Forskel. Man brugte Kødordningen i

Foraaret som et Supplement til en Understøttelse, der blev sat ned under den vedtægtsmæssige Understøttelse. Men naar jeg ser paa Forslaget, som det er formet her, finder jeg intet af det, men jeg finder, at der tales om 2 Mill. Kr., som ganske vist ikke skal lægges ud af Staten, men som skal tages af en eventuel Kornkasse, om hvilken der eventuelt kommer Forhandling i Løbet af Dagen i Dag. Det er Midler fra denne Kornkasse, der er Tale om at bruge til Indkøb af Oksekød til Fordeling. Nu husker jeg meget vel, hvordan vi fordelte Oksekødet efter den gældende Lov. Naar jeg saa ser de Fordelingsregler, som er stillet op i dette Forslag, vil jeg slet ikke underkende den Værdi, det har, at Kommunalbestyrelserne har fuld Myndighed til at fordele dette Kød, men jeg tror dog nok, man kunde finde mere rationelle Regler for Fordelingen til Kommunerne end det Fordelingsgrundlag, der her er stillet op fra Regeringens Side. Det er jo saaledes, at man vil fordele Oksekødet til Kommunerne i Forhold til Kommunerens Indbyggertal, og der kan være mange Kommuner, hvor et saadant Fordelingsgrundlag kan være rimeligt og rigtigt; men jeg tror, at Forskellen i de forskellige Kommuner økonomiske Stilling er saa stor, at hvis man blot fordeler efter Folketallet, kommer vi ud i det Forhold, at f. Eks. en saa velhavende Kommune som den, der for nylig er gaaet over fra Landsby til Købstad, fra at have en Sogneraadsformand til at have en Borgmester, til Hellerup—Gentofte kan faa et meget betydeligt Beløb til Fordeling, fordi man der har et stort Folketal, medens jeg kunde nævne Kommuner, hvor Kødspiser maaske vilde være en større Herreret end i Hellerup—Gentofte, f. Eks. Nakskov Kommune, og der er jo ikke Spor af Tvivl om, at de økonomiske Forhold for disse to Kommuner er vidt forskellige. Naar jeg nævner dette, er det, fordi jeg mener, at naar vi skal fordele og fordele efter Trang, synes Indbyggertallet ikke at være noget godt Fordelingsgrundlag. Jeg tror, man kunde finde Fordelingsregler, der bedre kommer de forskellige Kommunetyper til Gavn med Hensyn til den Trang, der gør sig gældende i dem.

Dette er ganske vist ikke noget stort Spørgsmaal, men jeg nævner kun dette, fordi jeg finder, at selve Udformningen af Forslaget om Kødfordelingen ligger ikke saa lidt borte fra de Fordelingsregler, vi har skabt i de foregaaende Love. Jeg mener derfor, der kan være nogen Mening i at henstille, om man ikke paa disse Omraader