

### [Finansministeren.]

findes store Villaer, som Ejeren har anbragt en stor Kapital i. Men hvis der er anbragt en stor Kapital i den Ejendom, han selv bebø, vil en saadan jo sikkert ikke give meget i Udbytte. Jegerkender i øvrigt, at der maaske kan være Grund til at sætte en Begrænsning i Størrelsen af de Ejendomme, der kan fritages, og hvis vi i øvrigt kan enes om et Lovforslag, skal dette Punkt ikke komme til at skille det ærede Medlem fra mig; jeg skal være villig til at forhandle om dette som om de øvrige Spørgsmaal, der findes i Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Krag talte ogsaa om, at Selskaberne var fritaget, jeg troede egentlig, det ærede Medlem var glad for, at man havde fritaget Selskaberne for en Dobbeltbeskatning. Men efter den Tale, som det ærede Medlem har holdt i Dag, synes det næsten, som om han fandt, det var en Fejl ved Lovforslaget. Jeg erklærer mig da ogsaa villig til paa dette Omraade at forhandle, om vi eventuelt skal inddrage Selskaberne under denne Beskatning, hvis det ærede Medlem saa heller vil gaa med til Forslagets Gennemførelse.

Naar det ærede Medlem spørger, om Regeringen ikke har helt andre Formaal med dette Lovforslag, Formaal, som ikke er kommet offentligt frem, saa vil jeg sige: Nej. Regeringen har to Formaal med dette Lovforslag. Det ene er dette at skaffe Penge til at hjælpe de Folk, som trænger dertil, med en Nedsættelse af deres Prioritetsrenter, de Folk, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Krag mener trænger til en Nedsættelse af deres Rentegæld. Det andet Formaal er at skaffe Penge til de Foranstaltninger, som vi mener er nødvendige til Fordel for de arbejdsløse, som lever under mindst lige saa daarlige Forhold som Landbrugerne og, jeg tør sige, under endnu daarligere Forhold.

Det er de to Formaal, vi har med vore Forslag, og jeg kan ikke se, at der er noget uretfærdigt i, at vi paa den Maade søger at skaffe Midler til Veje. Der er talt om, at de fra Landbokommissionen kommende Forslag hastede, maatte gennemføres hurtigt. Det er vi enige om. Men jeg kan føje til, at det haster ogsaa for de arbejdsløse Vedkommende.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller talte ikke meget om Renteforslaget. Det forstaaer jeg; efter at han i Aftes har erklæret, at det kan man overhovedet ikke diskutere, saa er der ikke meget at sige om den Ting. Derfor var det vel, at det ærede Medlem vendte sig til de øvrige Forslag, som staaar længere nede paa Dagsordenen

og ikke er til Behandling endnu, nemlig Forslagene fra Landbokommissionen. Den Tale, det ærede Medlem holdt her, var en Tale, som hører hjemme, naar de Forslag kommer til Behandling.

Men, som sagt, jeg forstaaer, hvorfor han gjorde det, idet han i Gaar erklærede, at Renteskatten kunde man ikke diskutere. Helt kunde det ærede Medlem ikke holde sig derfra alligevel. Det ærede Medlem sagde, at denne Regering syntes at have den Opfattelse, at det gælder om at faa saa mange Skatter som muligt: nu er der lige blevet præsenteret os en Skatteblanket paa 35 pCt. Tillæg til Statsskatten!

Ja, det er rigtigt. Hvem har Ansvaret for denne Skatteblanket? Ja, det ærede Medlem har jo ikke stemt for den, men hvem har krævet Nedsættelse af Amtsskatterne? Det har det ærede Medlem, det har det konservative Folkeparti gjort stærkere end andre, og hvor vilde det ærede Medlem tage disse 20 Mill. Kr. fra til Nedsættelse af Amtsskatterne, hvis man ikke skulde tage dem gennem andre Skatter? De 35 pCt. skulde være til Dækning af de 20 Mill. Kr., der medgaaer til Nedsættelse af Amtsskatterne.

Man kan tvistes stærkt, om det nu var rigtigt, hvad der skete den Gang, naar man hører, at Folk ude i Amtskommunerne, som egentlig slet ikke trænger til Skattelettelse, nu faar nedsat deres Ejendomsskatter til Amtskommunerne. Det burde have været saaledes, at kun de, der trængte, fik Nedsættelse. Det var jo ikke Meningen, at Velhaverne skulde have Skatnedsættelse; men det er nu en Gang vedtaget. Man vedtog en Skatteforhøjelse paa 40 pCt., hvoraf ca. 5 pCt. var regnet at skulle indgaa i Statskassen til Dækning af Underskuddet. Det vil vise sig, at der, naar man faar dækket de 20 Mill. Kr. til Amtskommunerne, kun vil være godt 1 Mill. Kr. tilbage til Statskassen.

Altsaa, Provenuet af de ca. 40 pCt., der skal opkræves, de 35 pCt. nu, de 5 pCt. til Foraaret, gaar saa godt som alle sammen til Nedsættelse af Amtsskatterne. De Konservative kan vel sige sig fri for at have stemt for denne Tillægsskat, men de kan ikke frigøre sig for Medansvaret for Kravet om, at Skatten til Amtskommunerne skulde nedsættes, og det ærede Medlem og hans Parti har ikke anvist andre Veje end den, man har maattet gaa.

Det ærede Medlem kommer i Dag og siger, at man kunde jo tage Pengene ved indirekte Skatter. Det ærede Medlem synes, at det var bedre at gaa den Vej. Vi synes,