

[Finansministeren.]

tægt paa 2 500 Kr.; det er altsaa 5 pCt.s Obligationer — nu ser jeg bort fra, at denne Enke maaske har købt disse 50 000 Kr. for 45 000 Kr. og derved i Virkeligheden har en større Renteindtægt end 5 pCt.; det kan vi i dette Tilfælde lade ligge. Hun svarer nu i Skat, staar der i dette Blad, 180 Kr. Det vil altsaa sige, at hendes skattepligtige Indtægt kommer ned paa 2 320 Kr. Deri faar hun et Fradrag af 500 Kr., saaledes at hun skal svare Renteskatten af 1 800 Kr., altsaa med 180 Kr.

Men hvorledes blev den Enke, der havde indsat 50 000 Kr. i Sparekassen, behandlet i Sommer? (*Krag:* Hun kan hæve sine Penge). Hun kan hæve sine Penge! ja, lad dem nu blive staaende, for jeg spørger det ærede Medlem: hvor skal hun gaa hen med sine Penge, naar hun hæver dem? De har da i alt Fald ikke hævet dem alle sammen. (Afbrydelse). Nej, det nytter ikke, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil komme og sige, at de alle sammen har hævet dem, for hvis man ser paa Indskuddene i Banker og Sparekasser, vil man se, at der staar, saa vidt jeg erindrer, i Øjeblikket 3 500 Mill. Kr. Og hvad bliver i pCt.s Rentenedsættelse af de 3 500 Mill. Kr.? 35 Mill. Kr., det samme, som der er Tale om i Forslaget her.

Men nu efter disse Afbrydelser vender jeg tilbage til Enken, der har de 50 000 Kr. staaende i Sparekassen. Der var Sparekasser, der den Gang gav en Rente af 5 pCt.; det vilde altsaa ogsaa give hende 2 500 Kr. i Indtægt. Men efter den vedtagne Lov skulde Sparekasserne nedsætte Renten paa Indlaan til højst 3½ pCt.; det vil altsaa sige, at efter det faar denne Enke kun en Indtægt af 1 750 Kr., altsaa en Nedsættelse paa 750 Kr., der, hvor dette Forslag kun tager 180 Kr.

Man vil saa maaske sige: ja, men det var ikke mange Sparekasser, der gav 5 pCt. Men der var mange, der gav 4½ pCt. Hvor meget vilde det dreje sig om i det Tilfælde for denne Enke? Hun vilde med 4½ pCt. Rente have en Indtægt af 2 250 Kr., men efter at Renteloven er vedtaget, bliver hendes Indtægt nedsat til 1 750 Kr.; hun faar altsaa 500 Kr. mindre, end hun havde tidligere.

Det gik de ærede Medlemmer fra Venstre med til sammen med os. Der er altsaa ikke noget galt i, at man fratager disse Folk Renten, naar blot den ikke gaar ind i Statskassen. Naar blot man benytter den til noget andet, saa gør det ikke noget; men den Dag Pengene gaar ind i Statens Kasse, saa er det en frygtelig

Forbrydelse, der sker! Jeg synes, at naar man skal tale om, hvorledes Folk med mindre Indtægter bliver behandlet her i skattemæssig Henseende eller ved de Lovgivningsforanstaltninger, der er truffet, da slipper de, der rammes af denne Lov, betydeligt lettere end de, der har Penge indsat i Banker og Sparekasser.

Der er sagt fra visse Sider, at dette Forslag har den Mangel som Skatterentelov, at man ikke tog Indskud i Banker og Sparekasser med. Dertil vil jeg sige, at Renten af disse Indskud er i Forvejen sat ned, og yderligere Beskatning af den Renteindtægt, der flyder af Indskud i Banker og Sparekasser, mener vi vilde være urimelig. Vi har ment, at naar man kunde nedsætte Renteindtægten for Folk, der har Penge anbragt i Banker og Sparekasser saa stærkt, som Tilfældet er, vilde det være ganske urimeligt, om man i en Tid som denne ikke ogsaa tog en Afgift af de Folk, der har deres Kapital anbragt i Obligationer, i Aktier eller i Udlaan paa anden Maade.

Vi har ogsaa ment, det var rimeligt at tage de Kapitaler med, som er anbragt i Ejendomme. Hvorfor skal en Mand, der har anbragt 100 000 Kr. i en Ejendom, som maaske giver en Forrentning paa 7, 8, 9 pCt. eller mere, gaa fri for en Beskatning, naar Ejere af Obligationer eller Aktier og naar Folk med smaa Kapitaler, der indskydes i en Bank eller i en Sparekasse, skal lide paa den Maade, at de faar en mindre Indtægt? Vi finder ikke, der er nogen som helst Rimelighed for at fritage disse.

Maa jeg føje til, naar jeg taler om Fordelen ved dette Forslag fremfor Renteloven, at her bliver alle, der har en Indtægt af op til 1 500 Kr., fri for denne Skat, og først naar man kommer op til 2 500 Kr., kommer de til at betale Skat af det hele. Men de Folk, der har en Indtægt af 1 500 Kr. af, hvad der er indsat i en Sparekasse, blev ikke fritaget for Nedgang.

Det ærede Medlem Hr. Krag fandt, at det var saa udmærket gjort, set fra mit Synspunkt, at man havde undtaget fra Beskatningen Ejendomme, hvori der kun er to Lejligheder, naar Ejeren bebor den ene; der var ikke Tvivl om, hvad Hensigten var, sagde det ærede Medlem. Ja, Hensigten er den samme som der, hvor det drejer sig om mindre Formuer, at de, der har en Ejendom af en saadan Størrelse, at den Kapital, der er anbragt deri, ikke kan være særlig stor, ogsaa fritages for Beskatning.

Jeg erkender, at der kan være en Svaghed ved denne Bestemmelse, idet der blandt Ejendomme med to Lejligheder ogsaa kan