

### [H. F. Ulrichsen.]

Bemærkninger, han fremkom med om Rutebilerne, sige, at det fremgaar af den Betænkning, der blev afgivet her i Folketinget, at man i hvert Fald fra et Partis Side var villig til at stille de fornødne Garantier for, at de med den midtsjællandske Bane konkurrerende Ruteautomobillinier blev saaledes hemmet, at man for denne Banes Vedkommende ikke kunde fremføre disse Synspunkter.

Endelig vil jeg sige, at der er et Punkt, hvor det gør mig ondt endnu en Gang at konstatere, at Forholdene i denne Verden saa hurtigt forvandles paa saa ganske afgørende Maade. Da jeg for nogle Aar siden sad som Medlem i dette høje Ting, havde jeg sammen med nogle andre Medlemmer af mit Parti Lejlighed til under en hel Række Debatter om Tjenestemænd og social Lovgivning at hævde Princippet om den berettigede Forventning, Princippet om bristede Forudsætninger, samt beskytte overfor den daværende Regerings Lovgivningsforanstaltninger baade Tjenestemænd og de Mennesker, som vilde blive ramt af social Nedskaering, ud fra det Synspunkt, at der ikke maatte være noget Brud paa givne Forudsætninger. Derfor siger jeg: Ak hvor forandret! naar man nu ved denne Lejlighed ser netop en Repræsentant for den socialdemokratiske Regering, den højtærede Minister for offentlige Arbejder, saa kraftigt fremhæve, at det i og for sig, naar blot der sker Besparelser, ikke gør noget som helst, om man ved disse Besparelser krænker det, som vi andre stadig maa kalde berettigede Forventninger, og svigter Forudsætninger, der ikke burde svigtes.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Det ærede Medlem Hr. Ulrichsens Opfattelse, at det vilde have været muligt gennem en Videreførelse af Sagen at faa opnaaet flere Baners Nedlæggelse, er vist en rent personlig Opfattelse. Jeg ved, at det ærede Medlem i sin Ordførertale ved første Behandling i Virkeligheden gik ind for fuld Nedlæggelse, maaske med Undtagelse af en enkelt Bane. Jeg ved ogsaa, at det ærede Medlem ikke kunde faa sat det igennem, og i Landstinget har de to Partier, Venstre og Konservative, med kompakt Majoritet krævet Lovforslaget gennemført i den Form, hvori det her foreligger. Saa der er vist ikke nogen Mulighed.

Det ærede Medlem Hr. Fuglsang kender aabenbart ikke, hvad der foregaar ved Statsbanerne i dette Øjeblik. Det ærede Medlem taler om Besparelser og Forenkling.

Det fremgaar af Lovforslagets Bemærkninger, at for de 9 Sidebaner, der er gennemgaaet af Stykgodsudvalget, og som foreslaas opretholdt, er der gennemført Forenklinger til et Beløb af 1,75 Mill. Kr. Men det er da givet, at naar man forelægger Rigsdagen et Forslag om at nedlægge de 5 andre Baner, saa begynder man ikke paa at gennemføre Forenklinger, før man har faaet Rigsdagens Afgørelse heraf. Ved at undersøge Statsbanernes Maanedesregnskaber vilde det ærede Medlem kunne se, hvorledes Statsbanerne i det sidste Aars Tid har faaet drevet Udgifterne ned, saa at vi kan vise en Udgiftsnedgang paa 8 à 10 Mill. Kr. Det ærede Medlem vil af de sidste Maaneders Regnskaber se, hvorledes vi er kommet ned, saaledes at nu begynder Udgiftsbesparelserne at blive større end Indtægtsnedgangen, som er forvoldt af Krisen. Det ærede Medlem taler her om Ting, som han ikke har tilstrækkeligt Kendskab til. Han har Ret til at kræve Besparelser, men Ministeren og Statsbanerne har ogsaa Ret til at bede Rigsdagen om ikke at hindre Statsbanerne i de Besparelser, de gerne ønsker foretaget.

**Nissen:** Jeg maa sige, at jeg er ikke enig med det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen med Hensyn til Nedlæggelsen af Tønder—Højer-Banen. Jeg slutter mig til Landstingets Flertal, der vil opretholde denne Bane indtil 1934.

**Fuglsang:** Naar den højtærede Minister her erklærer, at jeg taler om noget, jeg ikke har tilstrækkelig Viden om, saa vil jeg sige til den højtærede Minister, at det er hans Fejl. De Oplysninger, Landstinget har bedt om, har det først kunnet faa i Dag ved tredje Behandling i Landstinget. De Oplysninger, vi har faaet i Folketingsudvalget, har ikke været om det samme, som man har givet Landstingsudvalget Oplysninger om. Det er Ministerens Fejl, at vi ikke har faaet de Oplysninger, som burde tilgaa os, naar vi skulde forhandle om et saadant Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** De Oplysninger, som det ærede Medlem Hr. Fuglsang taler om, at Landstinget først har faaet i Dag, er ganske enkelte Oplysninger om, hvilke Udgifter Kommunerne langs med den midtsjællandske Bane har haft i Anledning af Banens Anlæg udover det, der var foreskrevet i Loven, fordi Kommunerne havde ønsket visse Ændringer og derfor frivillig var gaaet ind paa at betale