

## [Oluf Pedersen.]

inddrage de tre Fjerdedele af Værdistigningen, stillede Retsforbundet et Ændringsforslag om, at man i Stedet for skulde inddrage hele Værdistigningen. Men Regeringen gik den Gang den modsatte Vej; den slog af og gik ned til Halvdelen, og da det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) overfor Regeringen sagde, at det var da underligt, man vilde slaa af her, og at man saa kunde frygte, at man næste Gang maaske slog af til en Fjerdedel, var det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen meget forarget over, at slikt kunde siges. Og dog kommer det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sikkert ikke udenom, at det Resultat, man her har naaet, er langt, langt ringere, end hvis man havde taget  $\frac{1}{4}$  af Værdistigningen uden alle de Forbehold, der findes i det her foreliggende Lovforslag.

Vi indenfor Retsforbundet er utilfredse med, at det i § 1 bestemmes, at kun Halvdelen af Værdistigningen skal inddrages. Vi er imod § 4, som indeholder Bestemmelse om Fradrag for en Del af Værdistigningen, vi er imod § 12, som tjener til Beskyttelse af daarlig Udnyttelse af Grund, vi er imod § 13, der indeholder Særbestemmelser for mindre Ejendomme, og vi er ogsaa imod § 16, der bestemmer, at der kan ydes Tilskud ved Fald i Grundværdien, grundet paa særlige offentlige Foranstaltninger. Jeg indrømmer, at der her er et Forhold, som under de nuværende Samfundsforhold kan volde Vanskeligheder; under fuld Grundskyld vil det være ligetil, at Samfundet, der tager Gevinsten ved Grundværdiens Stigning, ogsaa tager hele Tabet ved dens Fald. Men naar det — som i Øjeblikket — er saaledes, at Samfundet ikke ejer hele Grundværdien, at denne er i privat Besiddelse, saa mener jeg, det er uforsvarligt, at Samfundet skal bære Tabet ved Fald. Allerede nu er det jo saaledes, at Fællesskabet bærer Tabet ved det Fald, der finder Sted, i Forhold til den Del af Grunden, som Fællesskabet ejer, og hvis det ejede det hele, vilde det ogsaa komme til at bære hele Tabet, men jeg mener, som sagt, det er urigtigt, at man, som Forholdet er nu, lader Samfundet bære Tabet, at man her prøver paa at dæmpe Bølgegangen.

Vi har udarbejdet Ændringsforslag til Lovforslaget, og jeg haaber, at der skal blive saa megen Tid inden anden Behandling, at disse Ændringsforslag kan naa at blive omdelt og komme til Behandling.

**Aksel Larsen:** Jeg skal paa det kommunistiske Partis Vegne indskrænke mig til kort at sige, at det foreliggende Lovfor-

slag naturligvis ikke er tilfredsstillende, men det betyder i hvert Fald et Skridt i den rigtige Retning, og vi er derfor i Stand til at stemme for det.

Jeg skal ikke gaa i Detailler med de svage Punkter i Lovforslaget, og jeg skal heller ikke benytte Lejligheden til en længere Udredning af vort principielle Standpunkt til Privatejendomsretten til et Naturprodukt som Jorden, men kun sige, at til Trods for, at vi naturligvis stiller os forbeholdent overfor det, der er naaet ved dette Kompromis, mener vi at kunne stemme for Lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Dahlgård):** Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet, Venstre og det radikale Venstre for deres Tilslutning til Lovforslaget. At det konservative Folkeparti er imod det, er der jo ikke noget ejendommeligt i, det er kun i Overensstemmelse med Partiets sædvanlige Synspunkter paa dette Omraade.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der talte paa Retsforbundets Vegne, er der formentlig ingen Grund til at gøre ret mange Bemærkninger. Det ærede Medlem sagde, det var noget meget lidt betydningsfuldt, der skete ved Gennemførelsen af dette Lovforslag, men jeg tror nu, det er ganske betydningsfuldt, at der for første Gang her i Rigsdagen gennemføres en generel paa rationelt Grundlag hvilende Værdistigningsafgift. Men skulde det være rigtigt, at det er meget lidt betydningsfuldt, hvad der herigennem sker, har Befolkningen jo til Gengæld Resultaterne af det ærede Medlems parlamentariske Virksomhed, og de kan maaske til en vis Grad erstatte, hvad der her maatte mangle. Det ærede Medlem har jo sagt, at han paa dette Omraade vilde indskrænke sig til vedblivende at hævde sit Standpunkt, og da han sikkert ogsaa vedblivende vil gøre det paa den geniale Maade, hvorpaa han hidtil har gjort det, vil det nok ikke vare længe, før hans Parti har saa stor en Styrke, at de kan gennemføre alt, hvad de ønsker i den Retning.

**Kristen Amby:** At der angaaende dette Spørgsmaal foreligger og i mange Aar har foreligget et Problem, vil ingen bestride; det er anerkendt af mange her i Landet, at en Fortjeneste, hvis Fremkaldelse en tilfældig Skødehaver ingen Andel har i, bør han heller ikke oppebære, og det er der ogsaa indenfor mit Parti almindelig Enighed om. Men det, man her gør, er noget helt andet. Det er rigtigt, at det er vanskeligt