

### [Duborg.]

for hele Landet opstaa saavel af de normale Værdistigninger som af de unormale, og derfor vil dette Middeltal altid ligge betydelig over Middeltallet for de virkelige normale Konjunkturer. Jeg mener derfor at være berettiget til at udtale, at der nu er skabt den fornødne Sikkerhed for, at Konjunkturstigningerne ikke kan bundfældes som Grundstigningsskyld, hvad der ogsaa var Hensigten med Loven fra vor Side.

Der er endvidere det Risikomoment for Skatteyderne, at Fejlvurderinger saa at sige kan skabe Grundværdier og dermed Grundstigningsskyld. For at hindre, at dette sker, er der indsat den Bestemmelse, at der er en Margin for hver Vurdering paa 10 pCt. til at dække Fejlvurderinger. Men hvad jeg særlig tillægger megen Betydning, er, at der nedsættes en virkelig sagkyndig Kommission, hvori Grundejerne baade i By og paa Land bliver passende og rimelig repræsenteret, til inden næste Vurdering at udarbejde faste, ensartede og for hele Landet gældende Vurderingsregler. Naar dette tages i Betragtning ved Siden af den 10 pCt. Margin, tror jeg, man med Rette kan sige, at da er Risikoen for, at Fejlvurderinger i nogen nævneværdig Grad kan blive til Grundstigningsskyld, ophævet.

De Konservative har efter Forhandlingen i Landstinget — og jeg formoder, deres Stilling her i Folketinget vil være den samme — i dette Spørgsmaal, som det efterhaanden er blevet Sædvane — hvorvidt det er nogen god Sædvane, skal jeg ikke udtale mig om —, i Virkeligheden stillet sig udenfor et sagligt Samarbejde paa dette Omraade. Jeg ser i Betænkningen fra Landstingets Udvalg, at man fra konservativ Side erkender Rigtigheden af Grundstigningsskylden, men mener, at Grundstigningen bør fastslaaes ikke ved Vurdering, men ved de konstaterede Salg. Jeg anerkender, at man fra konservativ Side principielt godkender denne Beskatningsform, men jeg vil gerne gøre det konservative Folkeparti opmærksom paa, at de synes kun i ringe Grad at have fulgt med i Udviklingen paa dette Omraade, naar de holder fast paa en saadan Form for Grundstigningsskyld. I de Lande, hvor denne Beskatningsform er af ret gammel Dato, f. Eks. i Tyskland, har man netop forsøgt denne Form og gjort saadanne Erfaringer med den, at man erkender, at dette at ville fastslaa Grundstigningen ved Salg er uanvendeligt i Praxis. Det gaar ganske simpelt saaledes, at det bliver alle hæderlige Folk, der kommer til at

betale denne Skat, medens de mindre nøje-regnende kan unddrage sig den. I Tyskland — det har jeg hørt fra paalidelig Side — havde man i sin Tid, da Loven havde Betydning, dannet specielle Firmaer, der ordnede saadanne Salg, ligefrem drev som Næringsvej at lave saadanne Salg, saa at de, der solgte disse Ejendomme, undgik Grundstigningsskylden. Det er heller ikke billigere for Skatteyderne at betale den under denne Form end under den her foreslaaede Form, og det er praktisk set en ringere Form, en mere tilfældig og uretfærdig Form, som vi absolut maa modsætte os. Jeg vil gerne netop af Hensyn til denne Stilling fra konservativ Side gøre opmærksom paa, at man jo nu i Lovforslaget har faaet indført en Bestemmelse om, at de Ejendomme, som ikke stiger i Udbytteværdi, til Trods for, at de ved Bedømmelsen af Grundens Værdi kunde ifalde Grundstigningsskyld, kan fritages for Grundstigningsskyld, naar de i øvrigt anvendes paa en forsvarlig Maade. Denne Bestemmelse dækker i Virkeligheden hele den, om jeg saa maa sige, skattemæssige Idé, der ligger til Grund for det af de Konservative fra Tyskland optagne: at Beløbet skal konstateres ved Salg, idet den Husejer, som ikke sætter Lejen op, jo faktisk er fritaget for Grundskyld, hvorimod den, der sætter Lejen op, falder ind under denne 2 pCt.s Ekstraskat. Det dækker i Virkeligheden ganske den Idé, som jeg formoder maa være den ledende fra konservativ Side, naar man holder sig til denne Form.

Jeg finder ikke Anledning til at komme længere ind paa Sagen. Jeg kan kun sige, at vi fra vor Side ikke føler os som slæbt med til denne Lovgivning. Tværtimod har vi herved faaet gennemført et gammelt Programpunkt og paa en Maade, som fuldt ud dækker vore Anskuelser med Hensyn til en saadan Beskatningsform, og jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Grathwohl:** Jeg maa ganske i Overensstemmelse med det Standpunkt, vort Parti har indtaget i det høje Landsting, og det Standpunkt, som vort Parti overhovedet har indtaget ved alle Forsøg paa at indføre Grundskyld og Værdistigningsskyld, meddele, at det konservative Parti ikke kan stemme for dette Lovforslag, men vil stemme imod det. Tilmed er det, idet dette Forslag har nøje Tilknytning til Loven om kommunale Ejendomsskatter, simpelt hen en Betingelse, at det skal vedtages samtidig med Loven om de kommunale Ejendoms-