

**[Hans Pinstrup.]**

sentanter, der i Dag beder om at blive umyndiggjort, saa Tingets Formand fremtidig skal afgøre, om de maa tale i 10, 15 eller 20 Minutter. Jeg beklager den Formand, der skal træffe denne Afgørelse.

For store og betydningsfulde Spørgsmaals Belysning og Afgørelse er den nye Forretningsorden sagligt uforsvarlig. Jeg beklager, at mit Parti er gaaet med til dette Forslag og anbefaler at stemme imod det, da det efter min Mening er baade utidigt og ubegrundet.

**Jensen (Broby):** Jeg skal gerne anerkende, at de Ændringer, som vi nu har vedtaget, betyder Forbedringer og ogsaa betyder en Indrømmelse overfor den Kritik, som er blevet ført frem ved første Behandling af denne Indstilling; men jeg mener ikke, at disse Ændringsforslag gaar vidt nok, og derfor vil jeg stemme imod Indstillingen. Jeg mener, at det vil være for lidt Tid, der levnes. Selv om man lægger 5 Minutter paa, saaledes at de 10 Minutters Taler nu forsvinder, og det bliver Kvartertaler, vil man alligevel ikke give de menige Medlemmer, hvor det drejer sig om vigtige Sager for dem, for deres Kreds og de Vælgere, de repræsenterer, tilstrækkelig Tid til at motivere deres Indstilling.

Nu ser jeg nok, at Formanden kan give Dispensation, hvor der er saadanne Sager, som har Betydning for vedkommende Rigsdagsmand. Men saa længe jeg ikke har Sikkerhed for, at denne Dispensation kan opnaas ogsaa for de menige Medlemmer, naar de henvender sig til Formanden, i Sager, som de mener er vigtige for dem og deres Kreds, saa længe kan jeg ikke anerkende, at Bestemmelsen virkelig vil være fyldestgørende.

Derfor vil jeg stemme imod denne Indstilling ud fra den Betragtning, jeg ogsaa gjorde gældende ved første Behandling, at her gaar man til noget nyt, som man er begejstret for, fordi man har indført det i Udlandet, her knægter man i Virkeligheden det menige Medlems Talefrihed, den Frihed, man hidtil har haft, og som kun har været beskaaret ved det Antal Gange, han kunde faa Ordet. Han har altid tidligere haft Lejlighed til at bruge den Tid, han ansaa for nødvendig til at føre sin Sag frem, og det er meget sjældent, det har været misbrugt. At vi har nogle her i Tinget, som misbruger Tingets Tid, er vi alle sammen klare nok over, og det kunde være godt at faa ramt dem. Men dette gaar samtidig ud

over mange uskyldige, og derfor vil jeg stemme imod.

**Ordføreren (Alsing Andersen):** Jeg finder Anledning til at sige til det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup, at der ikke er Tale om, at nogen vil give andre Mundkurv paa. Her er Tale om et Forslag, som er stillet af et stort Flertal af Udvalget for Forretningsordenen til Medlemmernes Diskussion og Afgørelse. Det er dette Tings Medlemmer selv, der fastsætter den Forretningsorden, hvorunder de vil arbejde, og dette Tings Medlemmer kan selv afgøre, om de vil antage dette Forslag eller ej. Det stilles aldeles ikke ud fra noget Ønske om at give bestemte Medlemmer Mundkurv paa. Det er efter den nye Forretningsorden, naar den er vedtaget, stadig saaledes, at der er Adgang for ethvert Parti til at fremføre sine Meninger og for alle Medlemmer til at give deres Særstandpunkter Luft her.

Naar det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup savnede en egentlig Begrundelse for de Ændringer, der her er foreslaaet, maa jeg beklage det. Det forekommer mig, at vi, der har talt for Ændringerne, har anført adskillig Begrundelse derfor, og hvis vi har manglet Evne til at give denne Begrundelse det rette Udtryk, saa forekommer det mig i alt Fald, at vi, siden vi havde denne Sag til første Behandling, har haft et Par Forhandlinger i dette Ting, som giver Begrundelse for Vedtagelsen af disse Ændringer.

Jeg vil da slutte med at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Indstillingen, idet det er min, og jeg tror, jeg tør sige Udvalgsflertallets, absolutte Opfattelse, at disse Ændringer i Forretningsordenen vil blive hilst med Tilfredshed blandt de Vælgere, vi repræsenterer.

**Vagn Bro:** Jeg takker det ærede Medlem Hr. Elgaard for de Betragtninger, han fremsatte. Jeg skal til mine to Partifæller, det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup og det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) blot sige, at jeg vurderer ikke det, som vi nu staar overfor at vedtage, paa samme Maade som de. Jeg maa hævde, at der er — og det er selvfølgelig, at saaledes maa det være — den fulde Ret for Oppositionen til at fremsætte deres Betragtninger, og jeg understreger, at i al Almindelighed er den samme Taletidsbegrænsning indført for Ministrene. Man har i det hele taget — og det er naturligt — ved