

[Aksel Larsen.]

tantskab opbygget. Det blev forkastet med dundrende Majoritet af Generalforsamlingen, Bestyrelsen hentede sig et Nederlag som aldrig før. Ganske kort Tid efter tog man Spørgsmaalet op som Lovforslag her som en integrerende Del af Socialreformen. Det, man ikke kunde faa Sygekassernes Medlemmer til at godkende, gik man i Rigsdagen med og gennemførte det her. Paa den Maade fik man alligevel sin Politik igennem.

Jeg skal lade dette være nok ved denne Lejlighed, men der findes Hundreder af Tusinder af Eksempler, mange af dem meget grovere end dem, jeg har nævnt, som jeg har taget rent i Flæng blandt dem, der laa nærmest. Der kan aldeles ikke diskuteres om, at det finder Sted.

Derpaa til nogle andre Bemærkninger af Statsministeren. Jeg maa nu ærlig talt sige, at det stemmer godt med den Maade, hvorpaa Demokratiets Riddere overhovedet optræder her i Tinget, at Statsministeren, naar han skal give politisk Svar, optræder paa den Maade, han gjorde, og sagde mildest talt noget gyseligt Pjæt. Jeg har herfra talt om det Arbejde, der er kommet i Gang med at fabrikere Krigsmateriel. Statsministeren erklærede, at det var det rene Fantasi, der bygges ikke Bombardementsmaskiner eller Flyvemaskiner, der er ikke fabrikeret en Kanon her i Danmark.

Hvad er det for noget Vrøvl? Hvad angaar Kanonerne, træffer det sig saa uheldigt, at jeg selv som Kystartillerist har betjent nogle Stykker, som var fabrikeret her, og som var særlig gode — dette Kilelukke var saa aldeles udmærket, det var dansk Patent o. s. v. Og jeg saa forleden, jeg tror, det var i „Dagens Nyheder“, at et af de frivillige Korps, som faar deres Ammunition og Geværer fra Hæren eller bliver understøttet af den, var oppe og holdt Øvelser ved Humlebæk, og der var et Billede af disse Øvelser med Overskriften: Her ser man en af de nye hurtigskydende Kanoner fra Rekyldriffelsyndikatet. Men Statsministeren erklærer her, at der fabrikeres ikke Krigsmateriel her i Landet!

Rekyldriffelsyndikatet, hvordan forholder det sig med det? Det ligger altsaa ogsaa stille, det eksisterer overhovedet ikke. Og hvad angaar Bombardementsflyvemaskinerne havde Regeringsbladet „Ekstrabladet“ for faa Dage siden en sensationelt opsat Artikel om, at nu havde man sluttet Kontrakt om Bygningen af 30 Bombardementsflyvemaskiner her i Landet. Enten maa Statsministeren bevise, at hans eget Regeringsorgan „Ekstrabladet“ lyver, eller

ogsaa er man nødt til at drage en tilsvarende Slutning om Statsministeren.

Saa har vi Spørgsmaalet om Afstemningerne. Der kom jo ganske pludselig den ny omvendte Wagner-Tilhænger, det ærede Medlem Hr. Siegfried Frisch, og blandede sig i det og fortalte, at Kommunisterne stemte sammen med de Konservative, saa hvis ikke de Konservative bekæmpede Højfinansens, saa gjorde Kommunisterne det altsaa heller ikke. Nu ved jeg ikke, om almindelig Logik er tilgængelig for Folk, der foregiver at have en saadan Opfattelse, men da det under denne Debat har været temmelig meget brugt at vende sig til de gamle Klassikere, skal jeg, uden at forfalde til saadanne Udskejelser som Retsforbundets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Axel Dam, tillade mig at sige, at den Bevisførelse, der anvendes fra Socialdemokratiets Side, minder i uhyggelig Grad om den, som Erasmus Montanus anvendte, da han skulde gennemføre sine forskellige Beviser.

Han skulde bevise, at Morlille var en Sten, og det gjorde han saa paa den Maade, at han sagde: en Sten kan ikke flyve, Morlille kan ikke flyve, ergo er Morlille en Sten. Naar man anvender den Slags Metoder, kan man selvfølgelig bevise alt. Men der er blot det, at en fælles Negation overhovedet ikke er noget som helst Bevis. Det er indlysende for oplyste Mennesker i vor Tid, at Erasmus Montanus' Bevisførelse var noget Vrøvl, ikke desto mindre foregiver Socialdemokraterne i denne Sal — med Undertagelse af det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, som en Gang herinde har dementeret disse Skrøner —, at de tror, at denne negative Bevisførelse har Værdi.

Det er allerede omtalt tidligere, og jeg skal ikke trævle det op i særlig høj Grad, hvorledes det forholder sig med det konservative Folkeparti og det kommunistiske Parti Stilling til forskellige Lovforslag, hvorledes det er af vidt forskellige Grunde, de stemmer mod forskellige Lovforslag. Men jeg forstaaer godt, hvorfor Statsministeren er Modstander af Statistik — han har ikke fremført det i Forbindelse med os, men i Forbindelse med Retsforbundet — det er jo ganske sikkert, fordi han frygter en statistisk Opgørelse af Afstemningerne i dette Ting. Saa vil det nemlig vise sig, at Socialdemokraterne og det konservative Folkeparti, Statsministeren og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har gjort Hælhævning og Knæbøjning paa samme Tid 10 Gange saa ofte, som de Konservative og vi har gjort det.

„Social-Demokraten“ bliver redigeret