

[Niels Frederiksen.]

bruget Økonomi den samme, enten Prisen paa Svin er dobbelt saa høj som tidligere eller ikke?

Axel Dam: Den højtærede Statsminister raillerede over, at jeg i min Statistik over Retsforbundets Deltagelse i Afstemninger her i Salen kun nævnte Antallet, men intet oplyste om, hvorvidt det var betydningsfulde eller uvæsentlige Lovforslag, vi havde deltaget i Afstemningen over. Jeg skal ikke trætte det høje Ting med en Opremsning af alle de 40 Lovforslag, vi har stemt for, jeg skal blot nævne et Par Eksempler, som selv den højtærede Statsminister neppe vil stemple som ubetydelige og uvæsentlige.

Vi stemte for Loven om social Forsorg, for Loven om Skolens Tilsyn, for Vinterhjælp og Sommerhjælp til de arbejdsløse, for Englands-Overenskomsten, og endelig skal jeg nævne den saa meget omdebatterede Lov om Uniformsforbud, fordi det giver mig Lejlighed til at beklage, at den højtærede Justitsminister ikke har benyttet sin Dispensationsret i den Udstrækning, vi havde ventet, da vi gav Loven vor Tilslutning, og fritaget upolitiske Korps som f. Eks. Spejderkorpset.

Blandt de mere betydelige Love, vi har stemt imod, skal jeg nævne Statslaanet; vi stemte imod Sukkertold, Kaffeskat og andre Toldforhøjelser, hvad der vel ikke burde bebrejdes os af et Parti, der selv har Frihandelen paa sit Program.

Vi har med andre Ord stemt for alle Love, der indeholdt blot et lille Fremskridt, set fra vort Synspunkt, og vi har kun stemt imod de Love, som efter vor Mening var positivt skadelige. Jeg protesterer derfor imod, at dette kaldes negativ Politik; vi har deltaget i alt det Arbejde, vi ikke var afskaaret fra, fordi vi ikke kan komme i Udvalg, og der blev, fordi de ærede Medlemmer ønskede at komme tidligere hjem, nægtet os Tid til at sætte os ind i et Lovforslag, som interesserede os meget.

For øvrigt behøver den højtærede Statsminister heller ikke at raillere over vor Tilslutning paa disse Punkter til Regeringspartiet. Jeg udtalte, at vi ikke var noget Oppositionsparti, men neutrale, uden Trang til Opposition mod Regeringen, og jeg tilføjede: og uden Tilslutning til Regeringspartiet som saadant, saa Ønsket om, at vi ikke skal indrangeres i Regeringspartierne, er fuldstændig gensidigt.

Jeg synes ikke, man burde vise os saa overordentlig stor Utaknemmelighed; det

viser sig, at mange indenfor Regeringspartiet virkelig har sat Pris paa vor Tilslutning, bl. a. har den højtærede Socialminister sat Pris paa vor Tilslutning til de af ham fremsatte Lovforslag, han ved ligesom mange andre, at det af en stor Del af Vælgerne betragtes som et Slags blaåt Stempel, naar vi har stemt for en Lov (Munterhed) — de Herrer kan gerne le, jeg vidste, at de vilde le.

Vi stemmer hverken som Regeringsparti eller som Oppositionsparti, men kun ud fra rent saglige Grunde.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Statsministeren sluttede i Aften eller, skal vi sige, i Gaar og i Dag Enhedsfront i deres Krav om Beviser for Socialdemokratiets Magt- og Myndighedsmisbrug. Det kunde ikke gaa an, det var æreløst, uforskammet, og jeg ved ikke hvad, at fremsætte den Slags Paastande uden at belægge dem med konkrete Beviser. Det er mig uforstaaeligt, at Statsministeren stiller dette Krav. Statsministeren ved, at det er rigtigt, hvad jeg har sagt, og det skulde ikke være nødvendigt for ham eller for nogen Socialdemokrat at faa dette yderligere bevist eller ønske det bevist her; Beviser kan der gives i Massevis.

En af Regeringens ivrigste Tilhængere i denne Sag spurgte mig, før jeg gik herop, om jeg ikke vilde være saa venlig at tale i 8 Timer, for saa kunde man gaa hjem og sove og saa komme igen, naar de 8 Timer var forbi, og deltage i Afstemningen. Rent bortset fra, at en saadan Anmodning, den være fremsat i Spøg eller Alvor, er en glimrende Karakteristik af den Maade, hvorpaa Forhandlingerne føres her, og den Maade, hvorpaa man skaber Respekt om Folketingets Arbejde, som man siger, rent bortset fra denne sønderknusende Kritik af den Maade, Regeringen lader Forhandlingerne lede paa, vil jeg sige, at hvis jeg vilde komme med alle de konkrete Eksempler, der kunde nævnes, saa kunde jeg nemt fylde en 8 Timers Tale med dem. Nu skal jeg blot tage nogle enkelte Eksempler for at belyse, hvad jeg mente dermed. De er ikke specielt udvalgt, de er tilfældigt grebet ud af Hukommelsen, hvad der laa mig nærmest for, men jeg skal være villig til at samle et virkeligt udsøgt Materiale om disse Spørgsmaal sammen.

Lad os blot tage den Maade, Overenskomster afsluttes paa i Fagforeningerne, som vi navnlig har det i de sidste Aar. Dèr har man helt igennem, fordi det passede i Socialdemokratiets Kram, overtraadt