

[Christmas Møller.]

udført. Kriseforliget i Oktober 1931 og i Juni 1932 var derimod smaa, afgrænsede Foranstaltninger. Ved Oktober-Kriseforliget gav man Pengene ud, og man bestemte, hvorledes man skulde tage Pengene ind. Man gjorde noget lignende ved Juniforliget. Men Januarforliget strækkende sig saa at sige over alle Lovgivningsmagtens Omraader er en ganske anden og meget voldsommere Foranstaltning.

Jeg siger nu til det ærede Medlem Hr. Krag og til det ærede Medlem Hr. Holstein, at jeg har allerede paa et tidligere Tidspunkt i min Tale klart givet til Kende, hvorledes det konservative Partis økonomiske Politik er. Jeg har nævnt, paa hvilke Omraader vi enten har fremsat Lovforslag eller gennem Ændringsforslag har vist, hvorledes den økonomiske Politik, vi ønsker fremmet, er. Jeg har nævnt, hvorledes vi i de afgørende kritiske Dage i Slutningen af Januar Maaned klart gik ind for, at vi maatte have en saadan Ordning, at der blev Forlig, ogsaa angaaende Nedsættelser af Lønningerne, imellem Arbejdere og Arbejdsgivere. Men det ærede Medlem og hans Parti svigtede fuldkommen en saadan Politik.

Endelig har jeg den Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Krag, som sagde, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft til Statsministeren havde givet Adressen paa nogle Medlemmer, som havde en bestemt Anskuelse, og sagde, at min Adresse var lidt mere usikker: Ja, for det ærede Medlems Vedkommende ved man jo, hvor den politisk er — den er i Kanslergade.

Det ærede Medlem Hr. Krag skelnede mellem Medlemmer af mit Parti, som var kommet til Skelsaar og Alder, og dem, der altsaa var yngre. (*Krag: Politisk*). Ja, selvfølgelig; jeg kender jo Grundloven og Valglovens Regler om Valgrets- og Valgbarheds-Betingelserne, og dem kender den højtærede tidligere Indenrigsminister utvivlsomt ogsaa. Men jeg synes, at der gik en Tone som af Privilegier igennem det ærede Medlems Tale: Amsraadene — Amsraadene var ødelagt af det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og os andre, der stemte for den Lov. Ja, lad os nu se. Den træder jo først i Kraft i 1934, saa endnu er der i alt Fald ikke sket noget.

De Amsraad, vi har haft indtil Dato, har jo ikke været for geniale. Det tror jeg heller ikke det ærede Medlem Hr. Krag mener. Hvis man ser paa de Opgaver, de skulde varetage, saa er Stillingen jo den, at de ikke har sørget for, at Jordbeskaffningen f. Eks. blev lille. Tværtimod. Hvad

var det for en Privilegietone, der lød igennem det ærede Medlems Tale? Amsraadene var blevet ødelagt. Nej, vi skulde bevare den gamle privilegerede Ordning, som Forholdstalsvalgmaaden i Virkeligheden er, ved Amsraadene, hvis politiske Sammensætning det ærede Medlem Hr. Krag ved er i flagrant Uoverensstemmelse med den Befolkning, som Amsraadene er Amsraad for.

Det ærede Medlem Hr. Krag er sandelig politisk ikke blot kommet til Skelsaar og Alder; han er blevet en gammel, gammel Mand. Al hans Ungdoms Friskhed og alt hans Ungdoms Frisind er fløjet — det er væk. Jeg har jo ikke kendt det ærede Medlem den Gang — af gode Grunde; men jeg har hørt om det, og jeg ved jo ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Krag paa Tomandschaand og i en mere fortrolig Kreds virkelig kan have noget frisindet og frisk over sig endnu. Jeg kan godt huske den Tid, da jeg kendte det ærede Medlem saa godt; men jeg antager altsaa ikke, den vender tilbage. Men politisk er det ærede Medlem rigtignok blevet en gammel Mand: Tokammerssystemet just i den Form, som vi nu har det og har haft i dette Land, dog meget længe indirekte valgt. Og enhver maa erkende, at det andet høje Ting i meget høj Grad efterhaanden bliver et Spejlbillede, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft sagde det, af dette Ting.

Men vi er kommet ind i en helt anden Tid, hvor vi gennemgaar en Revolution, kan vi godt sige, en helt ny Tid, som ogsaa kræver nye Former, som vi faktisk i det smaa er ved at skabe. Englandstraktaten — dansk økonomisk Politiks Grundlov 3 Aar frem i Tiden —: Er det det ærede Medlem Hr. Krag og hans Parti, er det mit Parti eller Regeringspartierne, der har skabt den? Det ærede Medlem Hr. Krag ved lige saa godt som jeg, at hvis vi skal sige Sandheden, er Stillingen den, at det er ganske enkelte Erhvervsorganisationers Repræsentanter, der under ministeriel Ledelse har lavet denne Overenskomst, og Rigsdagen havde ikke andet at gøre end at sige ja eller nej, og i dette Tilfælde altsaa ja.

Naar selve den faktisk tilstedeværende Situation i vort Land ligesom i andre Lande siger, at vi er ved at komme ind i en helt ny Tid, skulde det da virkelig for en gammel demokratisk Venstresjæl være noget at haane, at en frisk, ung, konservativ Sjæl rejser Kravet om, at hele dette Spørgsmaal bliver drøftet paa en helt anden Maade, end Grundlovspolitik har været drøftet her i Landet i de halvthundrede Aar, dette var det afgørende Spørgsmaal? —