

**[Christmas Møller.]**

villig til hvor som helst og naar som helst at diskutere dette Spørgsmaal med ham, men for mig har det i Dag kun historisk Interesse. Jeg tror ikke paa noget Samarbejde af nærmere Karakter mellem Partiet Venstre og det konservative Folkeparti; jeg ønsker det ej heller, saaledes som Partiet Venstres hele Politik har været, og jeg kan godt sige til det ærede Medlem Hr. Krag og til Partiet Venstre, og jeg skal begrunde det om et Øjeblik, at den Politik, Partiet Venstre har ført i det sidste Aar, har i konservative Kredse spredt en saadan Mistillid og Mistro til Partiet Venstres Politik, en saadan Mistro og Mistillid til, om Partiet Venstre i Virkeligheden i Dag er et borgerligt Parti, som vil værne de borgerlige Interesser, saa jeg for mit Vedkommende meget vel forstaaer, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, saaledes som han gjorde det for kort Tid siden, nævner ogsaa andre ærede Medlemmer, rejser det Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Krag, at det konservative Parti har skiftet Kronepolitik. I Sommeren 1932, det ved det ærede Medlem Hr. Krag, var alle mine Bestræbelser rettet paa at samle samtlige 4 Partier, fordi man, hvis man ikke gjorde det, vilde komme ud i et valutapolitisk Kaos, med Krav rejst om en ganske anderledes voldsom Nedsættelse end den, som det ærede Medlem Hr. Krag og jeg under de fortrolige Forhandlinger med Regeringen krævede. Det ærede Medlem Hr. Krag ved og vil ikke benægte, at det ikke var ud fra noget egentligt Ønske fra vor Side, men det var ud fra en almindelig politisk Bedømmelse af Situationen, at vi krævede denne.

Det ærede Medlem Hr. Krag bør ikke føre hans og min Fælleserklæring af 1. Juni frem, thi det ærede Medlem vil ikke bestride, at denne Erklæring, saaledes som Stemningen var i mit Parti, var — det har jeg Lov til at sige — en Overloyalitetshandling overfor det ærede Medlem. Jeg har Lov til overfor det ærede Medlem Hr. Krag at sige, at han havde, saaledes som Forholdene laa i hans Parti, meget mere Brug for en offentlig Erklæring, medens jeg politisk havde Brug for, at der ikke blev sendt nogen Erklæring ud. (*Vilhelm Rasmussen*: De mente det altsaa ikke!). Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen dokumenterer, at han ikke forstod, hvad jeg sagde; selvfølgelig mente jeg, hvad der stod i Erklæringen, selvfølgelig var Erklæringen et Udtryk for, at naar en Overenskomst

var sluttet, saa skulde Overenskomsten holdes.

Derfor blev Erklæringen udsendt, men det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen kan jo ikke være i Tvivl om, at denne Erklæring, af ham bl. a., af hans Parti, af det radikale Venstre, er brugt i meget høj Grad, ja, nu oven i Købet ogsaa af det ærede Medlem Hr. Krag bruges politisk imod os som en Erklæring om, at vi ønskede i første Række at slaa Kronen ned, medens Stillingen var den, at det, der skete i Maj Maaned, den Aftale, der blev truffet i Maj Maanedes sidste Dage, den blev for vort Vedkommende truffet, for at man ikke skulde komme videre ud i valutapolitisk Kaos.

Nej, vi kunde meget godt for vort Vedkommende, saaledes som det ogsaa blev sagt fra anden Side, have sagt, at vi vilde se Tiden an, at Øjeblikket ikke krævede nogen Erklæring. Enhver husker jo, at Regeringens Modstand imod at følge, hvad der var Forudsætningen for Valutaloven af Maj 1932, skyldtes, som jeg tidligere har skildret det her i Tinget, det ærede Medlem Hr. Duborgs fantastiske Dumhed i et Interview i „Fyns Tidende“; derfor kunde der være meget god Grund til at sige, at man maatte se Tiden an, og i øvrigt skete jo i Løbet af nogle faa Maaneder denne Sænkning af Kronen, nemlig kort inden, en Uge inden Valget den 16. November 1932. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Krag siger, at det konservative Parti skiftede Valutapolitik, er det fuldkommen urigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Krag vil ikke anerkende en Valutapolitik med 1 Pund Sterling lig 20, den, som Professor Birck, der i saa høj Grad er blevet benyttet paa den ene og den anden Maade til Forsvar ogsaa for den økonomiske Politik, som det ærede Medlem Hr. Krag støtter, just gav Udtryk for var det rimelige og rigtige, og det ærede Medlem siger: Hvor kan det ærede Medlem Hr. Christmas Møller være saa stærkt imod Januar Forliget, naar han var med til Kriseforligene i Oktober 1931 og Juni 1932?

Det ærede Medlem Hr. Krag maa virkelig undskyldte, jeg troede, at Kriseforliget i Januar 1933 var en verdenshistorisk Begivenhed; det er jo Storførliget, det er jo det største politiske Forlig, som nogen Sinde er sluttet i Danmark; jeg tror oven i Købet, det ærede Medlem Hr. Krag ogsaa har brugt en saadan Vending, men i hvert Fald har det ærede Medlem sagt, at en saa omfattende Gerning er vistnok aldrig blevet